

ТРАНСЕРФИНГ®

РЕАЛЬНОСТИ

*Реальность существует
независимо от вас,
до тех пор пока вы
с этим согласны...*

Вадим ЗЕЛАНД

Принцип LOLA² Совершенство мира



Рене Эгли

ГЛАЗГОРЛ™

Das **LOLA²**-
Prinzip

Die Vollkommenheit
der Welt



René Egli

ТРАНСЕРФИНГ®
РЕАЛЬНОСТИ

Принцип
LOLA
Совершенство мира



Рене Эгли

Санкт-Петербург
Издательская группа
«Весь»
2006

Перевод с немецкого *Старцевой Л. Д.*

Эгли Р.

Э17 Принцип LOL²A. Совершенство мира. — СПб.: ИГ «Весь», 2006. — 224 с. — (*Трансерфинг реальности*).

ISBN 5-9573-0517-0

«Принцип LOL²A. Совершенство мира» — новая, не укладываемая ни в одну известную схему, трактовка любви в свете экономики и физики. Эта книга не претендует на какую-либо оценку. Она такая, какой вы её воспримете. Бессмысленна, если так решите. Правда, если посчитаете её таковой. Сенсационна, если захотите.

Мы привыкли оценивать всё, с чем сталкиваемся в жизни, и в поте лица добывать хлеб насущный. Но мир не плох, не хорош и не сложен. Он — совершенен, а потому намного проще, чем мы до сих пор думали.

Принцип LOL²A показывает, как с помощью нестандартных действий можно достичь любой цели, причём без особых затрат времени и сил. Он универсален и применим в самых разных сферах деятельности: бизнесе, политике, спорте, личной жизни. При правильном использовании этого принципа слабый человек обретает невероятную силу, скрытую в нём самом.

Быть свободным, всесильным и счастливым, т. е. жить в соответствии с принципом LOL²A — просто! Проверьте эту «возмутительную» теорию на практике, и очень скоро она станет совершенно «нормальной» и очевидной.

Мир — это то, что вы о нём думаете. Вы — могущественный человек! Не так ли?..

© 1994 by Rene Egli Editions d'Olt, Rainstrasse 21,

CH-8955 Oetwil a.d.L., Switzerland

© Старцева Л. Д., перевод, 2006



ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ РЕДАКТОРА

Книга *«Принцип LOL²A. Совершенство мира»* ещё в своём «внутриутробном» состоянии (состоянии неотредактированной переводной рукописи) «показала характер»: она погружала в текст буквально с первых строк, но... в руки не давалась. Это ощущение «междустрочной тайны» появилось сразу же, как только я стала с ней работать. Спотыкалась буквально на каждой фразе; возвращалась к уже несколько раз прочитанному предложению... а чувство «скованности» текста всё не проходило. Рукопись словно дразнила, но оставалась неприступной, предлагая самостоятельно, без чьей-либо помощи, найти и «вскрыть» её секрет.

Упорство, сомнения и даже раздражение, — ничего не помогало. И тогда я расслабилась. Решила: пусть книга сама меня «ведёт». И по-новому, с добром и лаской, взялась за редактирование. Сдувала пылинки с каждого слова, протирала каждую фразу, разглаживала тонкую материю текста. Подействовало: рукопись раскрылась — я на одном дыхании дошла до последней страницы и почувствовала: ВОТ ОНО...

Это — действительно особая книга, ЖИВАЯ. Она вкладывает в читателя мощный энергетический заряд, создаёт интеллектуальное «напряжение» и даже предоставляет формулу, по которой этот заряд и «напряжение» можно рассчитать и потом, отмерив, применить.

Настаёт ответственный момент! Получив в руки формулу, читатель «расслабляется», возникает иллюзия «прозрения». В течение какого-то времени человек живёт — с ощущением «нового видения» и радостно ждёт конкретных изменений в жизни. Но... изменений не происходит!

Более того, ощущение «новизны»... нет, не притупляется — оно трансформируется в нечто тяжёлое, неповоротливое, оседает где-то в глубине сознания.

Что происходит? На мой взгляд, книга честно показывает на практике (прямо по ходу чтения), к чему приводит неправильное обращение с энергией.

Задумайтесь: что произойдёт, если лучник, натянув стрелу, не станет её отпускать. Вначале ничего не будет, а затем он начнёт уставать. Если напряжение будет возрастать, лук просто сломается. Недаром о человеке, который заболевает от чрезмерной работы, в народе говорят: «Он сломался».

Чтение книги «Принцип LOL^2A . Совершенство мира» подобно постепенному натягиванию тетивы. Напряжение возрастает, накапливается энергия. Если читатель «опытный», он начинает тут же применять на практике определённые советы и рекомендации Рене Эгли и осознаёт созвучность многих его идей с «Посланником» Клауса Джоула, «Игрока в Гольф» Марка Фишера, «Трансферинг реальности» Вадима Зеланда.

Но! Очень скоро одного опыта становится мало: возникает ощущение «затянувшегося рождения». Понимаешь, что для полноценной реализации принципа LOL^2A требуется что-то ещё...

Весь секрет в том, что, по мнению Рене Эгли, понимания идеи «зеркальности» мира и умения обращаться с энергией Любви — недостаточно. Нужно уметь расслабляться, Разряжаться. Только в этом случае СТРЕЛА ПОЛЕТИТ и достигнет цели.

Разрядка, Любовь и Действие как **проекция Реакции**, — вот три составляющие формулы LOL^2A .

Сама книга (я в этом уверена!) «живёт» по тому же принципу, испытывая себя и того, кто становится её читателем.

Испытайте же себя! Проверьте — относитесь ли вы к типу людей, отвечающих условиям концепции Рене Эгли. И переходите к практике — легко и непринуждённо применяя новое руководство для жизни, основанное на законах самых «тонких» из естественных наук — экономики и физики.

С L^2 — Любовью в квадрате
редактор книги
Инна Емельянова

БЛАГОДАРНОСТЬ

Я благодарен универсальному интеллекту, которым руководствовался, создавая эту книгу.

Февраль 1994 Rene Egli

Мир, друг Говинда, не есть нечто совершенное
или медленно подвигающееся по пути к совершенству.

Нет! Мир совершенен во всякое мгновение.

Герман Гессе. Сиддхартха¹

Мне кажется, что в основе всего должна лежать
некая совершенно простая идея.

И, по-моему, эта идея, если мы, наконец, обнаружим её,
до такой степени бесспорна и прекрасна,
что нам больше ничего не остаётся,
как только говорить друг другу:

«Да, иначе и быть не могло».

Джон Вилер. Создание вселенной

¹ Пер. Б. Прозоровской.



ВСТУПЛЕНИЕ I

В необозримом космосе затерялась мельчайшая пылинка — одна из миллиарда пылинок, — которую её обитатели называют «планета Земля».

На протяжении тысячелетий там происходят удивительные вещи. Живущие на планете существа, именующие себя людьми, большую часть своего времени проводят в борьбе друг с другом. Порой они даже убивают себе подобных. И происходит всё это по причинам, совершенно непостижимым для стороннего наблюдателя, ведь речь ни в коей мере не идёт о господстве над всей Землей. Нет, жители её идут друг против друга, стремясь захватить власть лишь над небольшой частью планеты.

Столь же непонятным является и тот факт, что эти самые люди на протяжении тысячелетий предпочитали думать, что в космической бесконечности не существует никаких других разумных существ. Не владея законами вселенной, существа, населяющие Землю, считали себя венцом творения. И по сей день существует теория о том, что по своей сути этот «венiec творения» агрессивен, оттого-то и строится вся история человеческая на конфликтах, войнах, смертях и убийствах: человечество просто обречено с этим жить.

Земля — одна из пылинок, плавающих в космической бесконечности.

Но кто сказал, что на других «пылинках» нет разума? Если мыслить в масштабах космического универсума, то логично предположить: на протяжении сотен тысяч лет представители вездомного разума посещали Землю. Для чего? В частности, для того, чтобы выяснить,

осознано ли человечество, как устроена жизнь. И, скорее всего, до сих пор пришельцы ограничивались лишь покачиванием голов из своих космических далей: им непонятно, почему люди не хотят быть разумными. Для высокоорганизованного разума бездействие ума человеческого — поистине загадка...

В этой книге речь пойдёт о жизни. Это своего рода попытка написать для живущих некое руководство. Ведь есть же у нас инструкции по вождению автомобилей, по эксплуатации стиральных машин, холодильников, телевизоров и т. д. и т. п. *А теперь вам предлагается руководство для жизни.* Возможно, многим оно покажется весьма полезным.



Вдруг окажется, что не существует такого закона природы, который предписывал бы нам бороться друг с другом вплоть до смертоубийства?

Вдруг окажется, что не существует такого закона природы, который гласил бы: в жизни обязательно должны быть проблемы — большие и маленькие?

Вдруг окажется, что существуют такие законы жизни, которые мы часто, слишком часто нарушаем, тем самым усложняя себе жизнь?

И, наконец, вдруг окажется, что принцип LOL^2A укажет путь к решению всех проблем?

Во всём этом вы убедитесь лишь тогда, когда испытаете действие данного принципа на себе. Лишь в этом случае вы сами будете в состоянии решить, прав ли был Герман Гессе, когда писал в своей книге «Сиддхартха»:

«Не верь, друг Говинда, когда говорят, что мир несовершенен или едва постижим. Нет! Он совершенен — в любом из своих проявлений».



ВСТУПЛЕНИЕ II

Ни один разговор о великих учениях или универсальных законах бытия не обходится без упоминания о восточной мудрости. Ведь именно там жили — да и по сей день здравствуют — те самые гуру, учителя, философы, которые достигли глубинного понимания жизни.

Основную идею этой книги можно свести к следующему.

Во-первых, **я не делю мудрость на восточную и западную**: либо есть закономерность, и тогда она действенна повсюду, в мире и в космосе, либо же её нет, и тогда она нигде не имеет силы.

Во-вторых, **я рассматриваю тему Любви с точки зрения экономики**. Ведь, прежде всего, я экономист, и это, разумеется, отражается на идее принципа LOL²A.

Я — человек, принадлежащий к западной цивилизации, да ещё плюс к этому — получивший экономическое образование. Поэтому мне довольно трудно даются долгие размышления, попытки постичь глубинную суть мантры или такого понятия, как «ничто». Неизменно восхищаясь теми, кто способен на это, я, однако, сомневаюсь в том, что для большинства людей, особенно западных, это — приемлемый путь для решения их многочисленных проблем. Смею предположить, что многие подобные учения вообще предназначены лишь для определённого рода элиты. Но ведь цель земного существования — вовсе не в том, чтобы горстка избранных достигла необыкновенных высот познания и решила проблемы своего существования.

Мне кажется, что *нам необходимо некое учение, благодаря которому*

любой человек смог бы быстро решить свои проблемы и достичь желаемой цели — не прибегая для этого к длительной медитации.

Предположим, любой человек без труда сможет рассмотреть конкретную ситуацию в свете неких закономерностей. Тогда отпадёт необходимость в любых гипотезах исторического, философского или естественнонаучного толка. Единственное, что действительно понадобится, — это рассудок.

К сожалению, философские и естественно-научные знания не всегда полезны рассудку. Чрезмерное количество знаний нередко является помехой для восприятия реальной жизни.

Итак, моя задача состоит в том, чтобы познакомить вас с *принципом, который каждый человек сможет беспрепятственно и быстро внедрить в свою жизнь.* Многоуважаемые читатели смогут сами убедиться в его действенности. Речь пойдёт не о философии или отдельной теории, на тему которой можно с удовольствием поразмышлять и поспорить на досуге. Дискуссии, не подкреплённой никаким опытом, есть лишь напрасная трата времени.

В этой книге речь пойдёт о нашем поведении в повседневной жизни.



ЧТО ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ В ЖИЗНИ

Как говорил Будда, вопрос о Боге для него не представляет никакого интереса, так как это всего лишь теория. *А что в жизни действительно интересно? Что важно?*

Мне кажется, что мы, современные люди, имеем все основания для того, чтобы всерьёз задаться этими вопросами.

«Мне некогда», — эту фразу я регулярно слышу и от знакомых, и от случайных встречных. Хорошо, я согласен: времени действительно не так уж много. Но раз так, то было бы вполне логично отбросить всё лишнее и сконцентрироваться на главном, то есть на том (в данном случае во мне говорит экономист), без чего невозможно обойтись. Интересно, что у многих и на это не хватает времени. Коротенькая притча является прекрасным тому подтверждением.



На берегу озера сидел человек и руками пытался ловить рыбу. Один прохожий, какое-то время наблюдавший за его попытками, наконец, хлопнул рыбака по спине и сказал: «Послушай, добрый человек, давай я покажу тебе, как плести сеть. С её помощью ты сможешь наловить много рыбы, при этом гораздо быстрее, чем руками». Но рыбак, поглощённый своим занятием, даже не повернул головы. «Мне некогда. Нужно ловить рыбу», — сухо ответил он прохожему.

Хоть раз в жизни в подобной ситуации оказывался каждый из нас. Такова реальность: нам не хватает времени для главного, поскольку мы уделяем внимание второстепенному. Но в чём же состоит это *главное?*

Речь идёт об ответе на очень важный вопрос.



Как с наименьшими усилиями и по возможности быстро можно перейти из состояния *я есть* к состоянию *я должен*?

В этом вопросе — всё: если человек получит ответ на него, он будет способен на многое. Почему? Да очень просто: в жизни каждого из нас всё делится на то, что *есть*, и то, что *должно быть*. *Есть* — это то, что существует сейчас, а *должно быть* — это то, чему следовало бы быть, к чему мы стремимся.

Естественно, мало кто для достижения желаемой цели желает затрачивать много сил и времени. Цения время, которого нам всегда не хватает, мы предпочитаем осуществлять всё по возможности быстро и с наименьшими затратами. Вы согласны? Если да, то ход вашей мысли типичен для экономиста: **минимум затрат для достижения максимальной прибыли.**

А как же быть с человечностью? Ответ на этот вопрос довольно прост. Нематериальные ценности также делятся на те, что *есть*, и на те, которые *должны быть*. К состоянию *есть*, к примеру, относятся недовольство, безработица, наркотическая зависимость, война. Соответственно, состояние *долженствования* — это удовлетворение, работа, независимость от наркотиков, мир.

Таким образом, если я говорю о том, что *есть*, и о том, что *должно быть*, то я ни в коем случае не имею в виду лишь материальные ценности. Я думаю обо всём. **Принцип LOL²A универсален, он применим практически ко всему, что окружает человека. Иными словами, его можно использовать в частной жизни, в деловых отношениях, а также в спорте, политике.**

Состояние *долженствования* может иметь разную смысловую окраску. Скажем, для менеджера оно связано с прибылью. Для дзэн-буддиста это состояние является озарением. Для жителя Палестины фраза «*я должен*» делает его гражданином собственного государства. Для американского президента состояние *долженствования* означает, к примеру, мир на Ближнем и Среднем Востоке, а для каждой матери — благополучие её детей. Для большинства правительств понятие *должно*

быть связано с ликвидацией безработицы.

Всё, что придёт вам в голову, можно разделить на то, что *есть*, и то, что *должно быть*. А принцип LOL²A поможет вам достичь того, что *должно быть*, по возможности быстро и с наименьшими затратами. Пока я не встречал никого, кто хотел бы обратного, и всё же...

Фраза «по возможности с наименьшими затратами» противоречит христианским установкам. Ведь сказано же, что мы должны в поте лица своего добывать хлеб насущный. Чем больше усилий (и борьбы?), тем больше заслуга. Даже мудрецы Востока постоянно твердят об этом. Недавно в одной книге о менеджменте и религии дзэн я прочёл о том, что человеку не следует питать никаких иллюзий: он должен много, очень много работать. Напрашивается вывод: вознаграждён будет лишь тот, кто неутомимо трудится.

Принцип LOL²A, напротив, утверждает совершенно обратное: *никто не должен неутомимо трудиться*. Существует более простой и эффективный путь для решения проблем и достижения поставленных целей. Даже если я тем самым вступаю в противоречие с представителями различных научных дисциплин и религий, я чувствую себя наилучшим образом.

Один из величайших мудрецов всех времён Иисус Христос так говорил об этом:

«Взгляните на птиц небесных! Они не сеют, не жнут, не собирают в житницы, — и Отец ваш Небесный питает их! Вы не гораздо ли лучше их?.. Посмотрите на полевые лилии, как они растут! Не трудятся, не прядут, но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них!»

(Евангелие от Матфея, 6:26)

Обращаю ваше внимание: в приведённом отрывке нет и намёка на то, что для достижения поставленной цели следует затрачивать максимальное количество сил и труда. *Всё, о чём говорил Иисус Христос, соответствует принципам экономики*. И уверяю вас: вряд ли можно найти более радикальные экономические принципы, чем те, что присутствуют в учении Христа.

Интересно то, что наша культура и наше воспитание очень мало касаются этих вопросов. Идеал прилежного работника совершенно противоречит вышеупомянутому высказыванию Иисуса Христа. Только, пожалуйста, не подумайте, что я ратую за лень. Вовсе нет. Я предлагаю совершенно другой путь существования, отвечающий законам экономики.

В этой связи я должен сделать ещё одно замечание по поводу состояния долженствования. Моя задача состоит не в том, чтобы показать, как можно достичь какой-то одной, конкретной, цели. Речь идёт об изложении некоего фундаментального принципа жизни, с помощью которого можно достичь желаемого.

Ещё один важный момент: **я никогда не скажу, что именно должно стать вашей целью.** Я вообще не намерен выносить каких-либо оценок и называть определённые намерения хорошими или плохими. Решение подобных вопросов — личная задача каждого из нас. Эта же книга — о закономерностях, не зависящих от людей. Подобные закономерности существовали всегда, они существуют, и они навсегда останутся такими, какие они есть. Дело в другом. *Если знать, в чём суть этих закономерностей, можно с выгодой использовать их для себя.* Не обладая же такой информацией, можно причинить вред самому себе и тем самым без нужды усложнить свою жизнь. Чем я постоянно и занимался всю первую половину жизни — до тех пор, пока однажды не решил: довольно, так продолжаться не может, всё должно пойти по-другому.

В результате возникло то, что в этой книге я называю *принципом LOL²A*.

Часть
первая

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ДРАМА

Мы ищем утешения, мы ищем участия, мы овладеваем искусством обмана. Но самое главное — единственно необходимый нам путь — так и не удаётся найти.

Герман Гессе. Сиддхартха



ИЗГНАНИЕ ИЗ РАЯ

Не положено мне судить об иной жизни!

Герман Гессе. Сиддхартха

Человек во все времена был одержим решением одной важной проблемы: что считать злом, а что — добром. С точки зрения противопоставления этих понятий, мы оцениваем самих себя, других людей, а также различные ситуации.

Проблема состоит в следующем: то, что хорошо, скажем, для Майера, совершенно неприемлемо для Мюллера. Получается, что конфликт изначально предрешён. И этот конфликт — отнюдь не нравственного характера, нет! Если разобраться, *люди спорят о предпочтениях и точках зрения.*

Что из этого следует? А то, что разделение на добро и зло не имеет ничего общего с естественными законами. Существуют общечеловеческие представления о морали, которые не только меняются с течением времени, но даже различны для каждого региона. Объединяет эти типы мировоззрения одно: *заложенные в них конфликты.* Эти конфликты существуют как внутри людей, так и между ними. Так закладывается основа для воинственных противоречий.

К чему же приводит эта оценочная оппозиция, противопоставление добра и зла? История про яблоко, попавшее в руки Адама и Евы, известна нам ещё со школьных времён. В ней рассказывается о том, как однажды первые люди пришли к древу познания добра и зла. Интересно

следующее: видимо, до определённого момента просто не существовало таких понятий, как добро и зло! А раз так, то *форма существования, свободная и от добра, и от зла, вполне возможна.*

В истории об Адаме и Еве происходит именно то, к чему приводит разделение некой целостности восприятия на «добрую» и «злую» части. Как называется эта история? Совершенно верно: изгнание из рая. Итак, *состояние, в котором не различается добро и зло, называется раем.*

При этом рай — это не какое-то определённое место на карте или то, чего можно достигнуть в отдалённом будущем. Нет, это, очевидно, просто-напросто состояние духа. Состояние, в котором отсутствует всякая оценка, и где нет никакого разделения на добро и зло.



Любой из нас смог бы в мгновение ока очутиться в раю, если бы перестал делить мир (и соответственно самого себя) на добро и зло.

Никто и ничто не препятствует человеку вернуться в рай — кроме него самого. Если вдуматься, его ведь и не изгоняли из рая, как заявлено в названии истории. В конце концов, он по своей воле пришёл к древу познания добра и зла. Следовательно, человек сам себя изгнал из рая. Поистине это является утешением: раз он сам, по своей собственной воле изгнал себя из рая, он также может добровольно туда возвратиться — если перестанет оценивать всё, что его окружает и с ним происходит.

Следует совершенно чётко запомнить: стоит только начать проводить грань между добром и злом, как тотчас же возникнут проблемы.

Вы, многоуважаемые читатели, избежали бы многих сложных ситуаций, если бы не выносили по любому поводу каких-либо оценок. Пожалуйста, хотя бы раз спокойно задумайтесь над этим.

И вот ещё что. Деление на добро и зло свойственно лишь человеку, но не природе: *природа не судит.* Представьте себе, что бы произошло, если бы солнце стало о чём-то судить! Допустим, что оно решило бы, что не станет светить Мюллеру, поскольку тот убил человека. Майер же, напротив, получит сегодня больше солнечного света, поскольку был чрезвычайно предупредителен по отношению к своим коллегам и,

кроме того, достаточно пожертвовал на нужды благотворительной организации...

Можете ли вы себе представить, какой хаос возник бы, будь солнце приверженцем оценочных суждений? Если не можете, то просто посмотрите на мир, в котором мы живём: что с ним сделали наши оценки! Скажем прямо: ничего хорошего. Нам остаётся только от души порадоваться тому, что хотя бы природа поступает иначе.

В Библии, между прочим, ясно говорится об этом:

«Ибо Он (Бог) повелевает Солнцу своему восходить над злыми и добрыми, и посылает дождь на праведных и неправедных».

(Евангелие от Матфея, 5:45).

Но человек отчаянно цепляется за свои оценки, я постоянно убеждаюсь в этом на своих семинарах. Действительно, осуждение люди возводят в ранг важнейших мыслительных операций. Причину этого понять довольно легко. Если не давать всему и всем оценки, то не будет повода ворчать на своего соседа или на кого-то из коллег. И многие больше никогда не смогут получать от этого «удовольствие». Поистине это будет нечто из ряда вон выходящее: отдельный человек вдруг окажется ничуть не лучше других людей! А ведь какая у нас всех психология: пока я могу грозить пальцем в сторону так называемых злых или плохих людей, я буду ощущать себя лучше них. И это даст мне приятное чувство превосходства над другими. Одно плохо: данное чувство является неиссякаемым источником различных проблем и конфликтов. Если бы люди всерьёз заинтересовались их решением и устранением, они давно прекратили бы осуждать себе подобных.

До тех пор, пока мы искренне верим, что мир соткан из добра и зла, наша жизнь будет состоять из конфликтов. При этом мы будем воспринимать их как нечто естественное. Попытка создания идеального мира при таких условиях — пустая трата времени. Идеальный мир невозможно построить, стоя на позициях осуждения. Применительно к отдельному человеку, например к вам, это означает следующее: **гармонии в жизни не будет до тех пор, пока вы направо и налево осуждаете других людей и самих себя!**

Нет ничего странного в том, что церковь, Организация Объединённых Наций и другие различные творящие добро организации вносят такой незначительный вклад в решение многочисленных проблем. Ведь они действуют всё в той же парадигме, стержнем которой являются добро и зло. Более того, поскольку и этим организациям свойственно обо всём судить с пьедестала пресловутой оппозиции, они, естественно, создают новые проблемы.

Известный психолог К. Г. Юнг в свойственной ему парадоксальной манере как-то сказал:

«Добродетель для человека намного опаснее, чем порок».

Добродетельный человек более склонен к осуждению, чем порочный, и, следовательно, автоматически становится источником новых проблем, даже если сам он к этому и не стремится.

Здравомыслящему человеку трудно понять, почему большинство людей не желает замечать очевидного. Но, очевидное не всегда совпадает с общепринятым.

Многие люди являются сторонниками критикуемой нами теории. Возьмём, к примеру, отношения между Израилем и Палестиной. Между этими государствами на протяжении десятилетий идёт война, поскольку каждый из противников считает другого источником зла. Результат — тысячи смертей, страдание и боль людей, и... никакого прогресса на попроще мирного разрешения конфликта и улучшения качества жизни. Несмотря на огромные расходы, материальные и эмоциональные (а может быть, и вследствие их?), ситуация в данном регионе уже много лет остаётся всё той же. Об экономических отношениях и говорить не приходится.

В мире вообще сейчас происходит что-то необычное. Есть люди, которые, невзирая ни на что, стойко придерживаются позиции обвинения, они жаждут конфликта, а отнюдь не его разрешения. Таков их выбор. Что ж, каждый человек имеет право на выбор. Только вот право сетовать на судьбу и несчастья он уже не имеет, потому как всё это — следствие его выбора.

Происходит ещё кое-что, или, вернее сказать, не происходит.

Видимо, суть одних взаимоотношений мы не способны проецировать на другие. Именно это я имел в виду, когда говорил в самом начале книги о неких событиях, происходящих за пределами Земли. По всей вероятности, внеземные цивилизации, наблюдающие за нами в течение многих тысячелетий, вряд ли смогли отметить существенный прогресс в нашем мировоззрении. Конечно, некоторые открытия (например, того, что Земля вращается вокруг Солнца) могут свидетельствовать о том, что человечество идёт вперёд. Но ведь они практически ничего не меняют в плане человеческих отношений. Высадка на Луну никак не отразилась на решении этнических конфликтов, и миллионы безработных отнюдь не стали от этого счастливее. Самое парадоксальное, что, страдая от нерешённых проблем, лишь немногие люди верят в то, что их число действительно можно сократить.

История изобилует примерами, аналогичными взаимоотношениям Израиля и Палестины. Однако нет нужды обращаться к истории, если мы хотим почувствовать разницу между добром и злом. Достаточно обратиться к своему собственному жизненному опыту.

Как часто всё происходящее с нами мы оцениваем, как нечто негативное, забывая о том, что подобные ощущения нередко оказываются временными. Действительно, оглядываясь назад, по прошествии одного, двух и более лет после определённых событий, мы начинаем понимать, что *то, «плохое», было, в сущности, не так уж и плохо. Что в нём был определённый смысл. Но понимание приходит поздно: момент осуждения уже повлёк за собой конфликт. А с экономической точки зрения, конфликт — это, конечно же, огромные затраты энергии, времени и денег.*

Если вы действительно хотите решить свои проблемы, к какой бы сфере деятельности они ни относились, вам ничего не остаётся, как только отказаться от деления мира на добро и зло. **Мир — это просто мир. Он не хороший и не плохой. Он существует, и всё.** Понять это очень просто и вместе с тем достаточно трудно.

Если же люди всё-таки намерены придерживаться учения о добре и зле, то им, соответственно, следует прекратить всерьёз волноваться о своих личных делах, о глобальных проблемах, происходящих в мире. Единственным оправданным «волнением» должно стать беспокойство о них самих, о неспособности преодолеть противопоставление добра и зла.

Никто не изгонял нас из рая. Это произошло по нашей собственной воле. Но он не недоступен. Вот он — рай, на расстоянии вытянутой руки. Вам, дорогие читатели и читательницы, необходимо только несколько изменить свой образ мыслей, по-иному взглянуть на мир. Но, пожалуйста, не совершайте ошибку, ожидая этого же от других. Ибо ждать придётся долго. Речь идёт не о мире, речь идёт не о других людях. **Речь идёт о вас самих. Рай ждёт, его отдаляет от вас лишь одна мысль, так думайте же о нём! Никто не сделает это за вас.**

Мы будем постоянно возвращаться к этой теме. Мне бы хотелось выявить тем самым центральную проблему человечества. Показать, где именно проходит граница между раем и человеческим страданием. Доказать, что мы нашими мыслями и оценочными суждениями ежедневно изгоняем себя из рая.



КАК СТАТЬ СИЛЬНОЙ ЛИЧНОСТЬЮ

Ему мешали чрезмерные познания, стихи, исполненные чрезмерной святости, избыток жертвенности, чрезмерное самоистязание, а также обилие поступков и стремлений.

Герман Гессе. Сиддхартха

Человек обладает такой силой, что способен отдать её всю и превратиться в совершенно беспомощное существо. Эту парадоксальную свою способность мы, люди, довольно активно используем. Порой даже кажется, что такая совершенная отдача является одним из излюбленных занятий человека.

На своих семинарах мне постоянно приходится наблюдать, как люди ожесточённо борются за то, чтобы прослыть бессильным. Ничто так не волнует человека, как утвердиться в качестве слабого и беспомощного существа. Этому есть довольно простое объяснение: тот, кто действительно обладает силой, несёт полную ответственность за свою жизнь. И для многих такая ответственность оказывается непосильной. Намного приятнее ощущать себя жертвой: всегда есть возможность пожаловаться и переложить ответственность за собственную несостоятельность на чьи-то другие плечи.

Если вы принадлежите к числу таких людей, то эта книга не для вас. По крайней мере, в настоящий момент. Возможно, вы возьмёте её в руки когда-нибудь лет через десять.

Я же намерен поговорить о некоторых «уловках», с помощью

которых мы, люди, превращаем себя в беспомощные существа.

СТРАХ

Большинство людей склонно постоянно чего-то бояться. Имеется в виду страх перед болезнью, несчастным случаем, экономическим спадом или увольнением. Это может быть также страх перед начальником или чужим мнением, ограблением, агрессией и военными конфликтами. Этот список можно продолжать бесконечно.

Для того чтобы держать чувство страха под контролем, человеку не стоит забывать о двух вещах: страховании и социальном обеспечении. Эти институты предлагают, хоть и минимальную, но какую-то материальную помощь. Их значимость прямо пропорциональна величине человеческого страха. Доказательством этому служит тот факт, что на счёт данных организаций ежегодно отчисляются колоссальные суммы денег. И в этом нет ничего странного и проблематичного: в нашем материальном мире так естественно за деньги покупать определённую уверенность в завтрашнем дне.

По-настоящему серьёзная проблема лежит гораздо глубже. Дело в том, что изначально мы не слишком-то уверены в себе. Это и порождает страх, который ведёт не только к страхованию, но также к борьбе, к обороне, к агрессии. Чем больше неуверенность, тем сильнее страх, следовательно — сильнее оборона и агрессия. Человек, чувствующий себя неуверенно, это, конечно же, человек бессильный. По-настоящему сильный человек, разумеется, не будет чувствовать себя неуверенно, и это означает, что ему вообще неведом страх.

Итак, страх — это следствие человеческой неуверенности. Неуверенность же — это недостаток уверенности в себе и/или в мире.

Мы постепенно подошли к одному довольно интересному соображению. Люди, в большинстве своём, религиозны и верят в Бога. Само собой разумеется, что это очень сильный, могущественный Бог. Рассуждая логически, делаем следующий вывод: если люди, верящие в Бога, испытывают при этом страх и заключают договоры о страховании, то это означает, что *вера в Бога — это хорошо, но страхование всё-таки лучше!*

Подобное утверждение — не богохульство. Просто-напросто в нас отсутствует истинная вера в Бога, вера в жизнь, в силу. Эту силу можно

называть как угодно, суть остаётся неизменной: **если вера была настоящей, то для страха просто не осталось бы места.** И хотя люди, в массе своей, религиозны, в принципе мы всё-таки являемся обществом безбожников. Это ни в коем случае не обвинение, скорее, просто констатация факта. К институту страхования тоже нет никаких претензий, здесь всё логично: договоры о страховании заключают в том случае, если отсутствует уверенность в жизни. К теме уверенности мы ещё вернёмся, когда приступим к обсуждению принципа LOL²A, а сейчас поговорим о последствиях страха.

Это чувство приводит к тому, что мы судорожно начинаем цепляться за определённые догмы и мнения, за различные вероисповедания, конкретную работу или человека. Мы полагаем, что это придаст нам чувство уверенности и причастности к некой общности, поможет сориентироваться и не пропасть в этой жизни. Каковы же последствия? «Спасительные» догмы загоняют нашу жизнь в клетку и препятствуют какому-либо развитию. Но мы этого не понимаем, называя данное состояние «надёжностью». С одной стороны, то, во что веришь, не должно изменяться. **Но ведь всё, что не может изменяться, попросту умирает.** И это не теория — скорее, повседневная практика.

Я являюсь сторонником поистине удивительной теории.

Одна женщина мне как-то сказала, что, по её мнению, страх необходим, поскольку он защищает нас от опасности. Вдумайтесь только, каково заявление: *страх — как защита от опасности!* Согласно ему, если я без особых приключений хочу доехать из пункта А в пункт В, то мне нужен всего лишь страх и больше ничего. Но ведь страх порождает страх... Где здесь логика, где здравый смысл? Почему страх — это хорошо? Надо признать, время от времени человеческая мысль создаёт довольно причудливые узоры.



Страх — это противоположность любви, и поэтому он однозначно плох.

Данное утверждение имеет значительные последствия, и мы ещё вернёмся к этой теме.

Всё то, о чём я здесь пишу, отнюдь не ново. Желаящие могут

прочитать в Библии о том, что страх порождает страх, а для забот нет никаких оснований. Этому учит не только христианство, но и ислам.

Мохаммед, духовный вождь миллионов мусульман, писал о страхе следующее:

«Отчаяние — это яд для жизни. Бессилие — плод отчаяния... О, ты, раб своей заботы, выучи послание Пророка. Не заботься о себе».

А с точки зрения принципа LOL²A, ещё более выразительно следующее его изречение:

«Страх лишает человека силы двигаться вперёд, а ум — способности мыслить».

Выведенное положение справедливо для всех сфер деятельности. Возьмём, к примеру, спорт. Страх приводит лишь к судорогам и никогда — к полной победе. Например, в керлинге (спортивной игре на льду) есть камни, которые бросаются игроками в состоянии аффекта. Они называются «камнями страха». Такие камни, разумеется, никогда не будут лежать так, как того желает игрок. Страх, каким бы минимальным он ни был, нарушает гармоничное течение жизни. Это касается спорта, профессиональной деятельности, частной жизни и политики.



Страх возникает из недостатка веры в жизнь. Он приводит, с одной стороны, к оборонительной реакции (борьбе), а с другой стороны — парализует жизнь, блокируя энергию и мыслительную способность поражённого страхом человека. Определённо, страх никак не способствует решению проблем и достижению поставленных целей.

ГРЕХ

Нам никак не обойти тему греха в рассуждениях о том, что такое

человеческое бессилие.

Понятие греха позволяет одним людям ставить других в положение зависимости и властвовать над ними. Механизм действия в данном случае довольно прост и на протяжении тысячелетий остаётся неизменным.

Людьми внушают, что «они грешники», следовательно, совесть у них нечиста. Это обвинение испокон веков служит поводом для разного рода манипуляций как взрослыми, так и детьми. Логика в данном случае такова: от человека с нечистой совестью можно ожидать того, чего невинный никогда бы не сделал. Соответственно, предупредить грех можно, не позволяя человеку оставаться наедине с его нечистой совестью. «Карающий» не задаётся при этом вопросом, бесчеловечны его действия или нет, ведь несчастному грешнику указывается путь к избавлению, путь к всеобщему благу. Как же спасение может быть бесчеловечным? Согрешившему необходимо лишь кое-что сделать или попросту заплатить, — и вот смотрите: о чудо, все его грехи отпущены!

Всё предельно просто. С точки зрения теории греха, важно только одно: человек ни в коем случае не должен чувствовать себя уверенным, иначе ему будет слишком хорошо, и он перестанет позволять себя контролировать. Следовательно, речь идёт о том, чтобы объяснить человеку, что грех, явно или скрыто, но постоянно присутствует в его жизни. Тогда управлять таким человеком не составит никакого труда.

Управлять можно по-разному. К примеру, посвящённый (вот только кем?) торжественно вещает своей пастве: «Все вы грешники. Подойдите ко мне (пока ещё есть время!), и я укажу вам путь к избавлению от ваших грехов».

Это «срабатывает», причём всегда и безупречно. Непонятно лишь, почему люди позволяют так обращаться с собой? Почему человек безропотно отдаёт другим свою силу? И кто дал право этим *другим* решать, что есть грех, а что таковым не является? **Кто дал право одним людям осуждать других?**

Грех не имеет ничего общего с естественным законом. Данное понятие — изобретение человека с одной-единственной целью: держать в подчинении себе подобных. И до тех пор, пока люди позволяют так поступать с собой, они никогда не будут по-настоящему сильными.

В данном случае речь не идёт о том, чтобы заклеить проповедника

греха. Тот, кто грешит, сам за это в ответе, тем более что никто его к тому не принуждает. Непонятно другое: почему же всё-таки люди, в большинстве своём, так безропотно отдают другим свою силу? Также неясно, почему такое положение вещей поощряется христианством?

Недавно я прочёл в одном из журналов религиозного толка следующую фразу: *«Нам нужны оба — мессия, который придёт, чтобы вершить суд над народами, и люди, жаждущие подчиниться новой этике».*

Представляете: мессия должен судить народы?! Видимо, потому, что все — грешники. Поневоле возникает вопрос: а что это нам даст? Что произойдёт, когда народы будут осуждены? Какой народ будет осуждён больше, а какой — меньше? Станет ли пострадавшая нация лучше после того, как её осудят?..

Внятных и чётких ответов на эти вопросы нет. А раз так, то есть ли вообще смысл в осуждении? Смысла нет, и это понимал сам Иисус Христос. Прошло уже около двух тысяч лет с тех пор, как он категорически произнёс:

«Не судите, да не судимы будете».

А что делаем мы? Без устали судим других людей. И уж если на ком-то ставим клеймо грешника, то безжалостно судим его. Следовательно, мы делаем то, от чего предостерегал нас основатель христианства. И после этого мы называем себя христианами?!

Остаётся невыясненным, почему большинство людей добровольно обрекают себя на бессилие, объявляя себя грешниками. Последствия этого мы наблюдаем повсюду: взаимные обвинения, агрессия, войны и самое главное — неспособность справиться с проблемами.

О том, как лишённое силы существование становится болезненным и дегенеративным, рассказывается в одной истории, пришедшей к нам с Востока.



На лугу паслось стадо овец. Вдруг из ближайшего леса внезапно появились львы и набросились на стадо. Луг обогрился овечьей кровью.

После кровопролития львы и не подумали убраться восвояси. Они остались и тем самым лишили овец их прежней свободы. Овцы очень страдали от этого, так как постоянно испытывали на себе превосходящую силу львов. Наконец они собрались все вместе, чтобы обсудить создавшееся положение. В любом случае так продолжаться больше не могло.

В стаде была одна старая и хитрая овца, которая рассудила следующим образом: «Силой львов нам не одолеть. Ведь мы не можем в них превратиться. Но кое-что в нашей власти. Мы можем из диких львов сделать ручных овечек. Нам необходимо только одно: заставить их отойти от своей природы». Терять было нечего: овцы решили внять речам самой мудрой из них.

И вот эта смелая овца, исполненная вдохновения, приблизилась к кровожадным львам и обратилась к ним с такими словами: «О, вы, бесстыдные лгуны! Вы, не ведающие о вечном проклятии! Для вас, львов, я — посланник Бога. Я — свет для помраченных очей, я пришла, чтобы издавать законы и составлять приказы. Отрекитесь от своих постыдных деяний! Вы, несущие в себе зло, подумайте о добре! Кто дик и жесток, тот тиран. Праведность питается не мясом, но травой. Бог любил вегетарианцев. Ваши острые зубы — это ваш позор. Рай принадлежит слабым. Плохо и недостойно стремиться к благосостоянию. Бог благоволит к бедным, а не к богатым. Вместо того чтобы умерщвлять овечек, умерщвляй свою плоть, и будешь вознаграждён! Должно быть, вы лишены разума, если не забываете о самих себе. Распахните глаза, откройте уши, разомкните губы, чтобы дать возможность вашим мыслям достигнуть заоблачных высот. Этого пастбища не существует, это иллюзия, а вам не годится довольствоваться иллюзией!» Так говорила мудрая овца. И случилось то, что и должно было случиться.

Львы, уставшие от постоянной борьбы, постепенно начали перенимать образ жизни овец. Они начали есть траву, их зубы со временем затупились, а внушающий ужас огонь в глазах потух. Постепенно и мужество оставило их сердца. Они утратили способность властвовать, лишились самоуважения, силы и благосостояния. Их физическая сила ослабла, зато их души наполнились страхом. Страх перед смертью и перед божественным судом поглотил всё их существо. И этот страх стал источником многочисленных болезней, причём таких,

о которых львы прежде и не подозревали. В стаю некогда могущественных львов проникли бедность и мелочные склоки.

Так овцам удалось усыпить бдительность львов. А те назвали это своё падение «приобщением к культуре и праведному образу жизни».

Какова мораль этой истории? Если вы убедите отдельного человека в том, что его поведение греховно, внушите ему страх, то вы тем самым превратите его в слабое существо, которое легко можно поработить. Ну а если вы вдруг вознамеритесь основать секту, то можете считать, что теперь у вас есть отличный рецепт для этого.

Сделаем позитивный вывод.



Не позволяйте никому внушать вам мысль о том, что вы — грешник. Лучше спросите себя, на каком таком основании кто-то хочет сделать из вас беспомощного человека. Кроме того, пожалуйста, задумайтесь о том, вписывается ли грех в концепцию христианской любви. Важно осознать, что беззаветная любовь и грех (равно как и осуждение) не совместимы друг с другом.

УКЛОНЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Перекалывание ответственности на плечи других — излюбленное занятие членов нашего общества. И в данном случае речь также идёт о лишении силы.

Все мы часто и легко обвиняем кого-то или что-то, позволяя себе такие фразы, как: «виноват Мюллер», «виновато правительство», «всему виной экономический спад», «виноват мой начальник» и т. п.

Во-первых, мне хотелось бы обратить ваше внимание на то, что слово «виноват» принижает та же идея греха. По-видимому, эта идея глубоко укоренилась в нашем языке. Если кто-то «виноват», значит, он грешен. Вот так: одно слово — и человек осуждён.

Во-вторых, перекалывание вины на кого-либо означает, что другие (Мюллер, правительство, начальство и т. д.) обладают силой, а я — нет. Вот об этом мы и поговорим в этой главе.

Если я ни на что не способен, значит, я бессилен, следовательно, я

зависим от других. Иными словами, я — жертва. Тот, другой — это всеильный преступник. Тот, кто называет себя жертвой, естественно, заручается поддержкой подавляющего большинства людей. Такой человек вызывает симпатию и внимание, а порой даже и восхищение, ведь он так мужественно несёт свой тяжкий (жертвенный) крест.

При этом люди забывают об одном: быть жертвой — значит быть слабым и беспомощным. *Достойно ли это человека?* Разве для того он был создан, чтобы стать безропотной жертвой неких неконтролируемых сил? Если бы это было действительно так, то, с моей точки зрения, мы, люди, все без исключения влачили бы совершенно неприемлемое и недостойное нас существование.

Можно с ужасом наблюдать, с каким рвением и ожесточением люди добиваются собственного бессилия. Одни стремятся стать обиженными другими людьми (чтобы затем объявить их виноватыми), другие желают оказаться жертвами несчастного случая или болезни. Поистине, какое-то мракобесие, пришедшее к нам из глубин средневековья! И это — в век компьютеров и высоких технологий!

Следующий пример я привожу, чтобы продемонстрировать, как порой неразумно и нелогично бывает наше мышление.

Представьте себе менеджера по продажам какого-нибудь предприятия. Здесь он работает в течение семи лет. Несмотря на непостоянность и напряжённость данного бизнеса, работник до сих пор не потерял своего места и совершенно убеждён в том, что и дальше будет работать на этом предприятии. То обстоятельство, что всё идёт хорошо, он относит на счёт своего профессионализма. Всё бы хорошо, но внезапно его увольняют. И человек начинает искать виновных. Его «карающий перст» падает на начальника, экономику, или на клиента, обещавшего выгодный заказ, но, увы, так и не выполнивший обещание.

Это совершенно «нормальный» ход нашей мысли: пока у нас всё в порядке, мы легко берём на себя ответственность. Когда же случается что-то, что нас совершенно не устраивает, мы ищем ответственного где-то в другом месте.

Если я без проблем добрался на своей машине из пункта А в пункт В, то я с гордостью похлопываю себя по плечу: в конце концов, я отличный водитель. Но если со мной происходит несчастный случай, значит, кто-то другой был невнимателен, или была виновата погода.

Или, или... В зависимости от обстоятельств мы всегда перекладывает ответственность с себя на кого-то другого.

Конечно, как удобно: переложить ответственность, к примеру, на плечи родителей. Можно убить или изнасиловать кого-нибудь, а потом заявить: «У меня было трудное детство». Бедные родители в свою очередь также могут сослаться на свою собственную трудную юность, которая, естественно, не лучшим образом сказалась на воспитании их детей. И так далее, и тому подобное. Однако так мы вряд ли продвинемся вперед.

Мы все — великие мастера как по части изобретения отговорок, так и по части поиска виноватых. Библиотеки заполнены книгами на эту тему. Но пока мы придерживаемся этих позиций, мы обрекаем себя на беспомощное существование, лишаем себя силы и, соответственно, способности справляться с жизненными трудностями.



Мы всего-навсего жертвы собственного мышления. Сила нашей мысли настолько велика, что мы в состоянии, если захотим, сделать себя беспомощной жертвой. И по какой-то непонятной причине этого желает подавляющее большинство людей.

ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ДЕЛА ДРУГИХ

Людам свойственно постоянно вмешиваться в дела других, высказываться о неправильном поведении себе подобных и о том, как следует поступать в тех или иных ситуациях. Без сомнения, подобное вмешательство диктуется исключительно добродетельными помыслами: перед вами отнюдь не изверг, вам хотят помочь, в конце концов, кому-то лучше известно, как следует поступать. Но что значит лучше? И кто знает, что лучше? Это решают люди, как говорится, *положительные*. Но кто является положительным? И кто решает, кому быть положительным, а кому — нет? Разумеется, решают хорошие люди. А если плохие причисляют себя к хорошим (а в политике это бывает довольно часто), что тогда?

Здесь мы сталкиваемся с противоречием: *вмешательство всегда сопряжено с оценкой, а оценка провоцирует конфликт*. Что получается? Люди, раздираемые внутренними противоречиями,

пытаются уладить чужие конфликты. Но это невозможно. Это было невозможно тысячу лет назад, невозможно сейчас и будет невозможно через десятки тысяч лет.

Организация Объединённых Наций не в состоянии сократить число конфликтов. Если один конфликт разрешён, тут же возникают два новых. Ещё никогда ООН не удавалось разрешить противоречия одновременно в нескольких местах. Деятельность данной организации — всего лишь поверхностная терапия. Внешне всё выглядит прекрасно, а раз так, то можно удовлетворённо погладить себя по голове и спокойно отправиться спать. Но таким образом ничего нельзя решить, и число конфликтов продолжает увеличиваться.

Возьмём, к примеру, религию. Мы (в данном случае христиане) можем только радоваться тому, что ни в исламе, ни в буддизме не популярна идея миссионерства, иными словами, вмешательства. Но даже при данных обстоятельствах на Западе велик страх перед политикой, подобной исламскому фундаментализму.

Впрочем, нам нет нужды ходить так далеко. Как часто мы сами вмешиваемся в дела родных и близких? «Да она не имеет никакого понятия о воспитании детей!» «А хозяева соседнего участка больше трёх недель не косили свою лужайку». «Если дворник и впредь будет так нерадив, он наверняка лишится своего места». «Ты обязательно заболешь, если будешь продолжать так себя вести!»

Знакомые фразы, не так ли? Нам кажется, что мы знаем, как должно быть. Другие же этого не знают — или, по меньшей мере, ошибаются. Подобная позиция заведомо ошибочна и неразумна.



Глупо считать, что другие люди глупее нас. Вмешательство в дела других является одной из причин того, что число конфликтов не уменьшается, и мы не перестаем топтаться на одном месте. История развития человечества неоспоримо доказывает это.

Но есть и ещё одно соображение, на котором мы здесь не будем подробно останавливаться: всегда были люди, наживающиеся на конфликтах и потому совершенно не заинтересованные в их разрешении.

ПОМОЩЬ ИЗВНЕ

Если кто-то чего-то ищет, то в первую очередь его глаза выхватывают то, что он ищет, и совершенно не в состоянии отвлекаться ни на что другое, ибо этот человек постоянно думает об искомом, он одержим целью. Искать — значит иметь цель. А найти — значит стать свободным, раскрепощённым и больше не иметь цели. Ты, уважаемый, по-видимому, принадлежишь к числу ищущих, ибо, преследуя свою цель, ты не видишь ничего из того, что непосредственно у тебя перед глазами.

Герман Гессе. Сиддхартха

Мы привыкли рассчитывать на чью-то помощь, на то, что кто-то придёт и решит наши проблемы, ответит на все вопросы. А это значит, что мы не доверяем собственной мудрости и просто-напросто отдаём свою силу другим. Не рассчитывая на самих себя, в поисках ответов на волнующие вопросы люди прибегают к посторонней помощи, обращаясь к экспертам, врачам, психологам, юристам, астрологам, графологам, ясновидцам. По сути, подобное поведение есть не что иное, как стремление убежать от собственных страданий. Яркий пример — многочисленные паломники, пересекающие огромные пространства только для того, чтобы увидеть гуру, в Индию, Тибет, Японию.

В итоге, за нас думают другие, они же и решают наши проблемы. Получается, что другие — это всё, а мы — ничто. **Люди доверяют другим то, чего не доверяют себе, тем самым препятствуя собственному развитию.**

Справедливости ради надо сказать: вполне естественно, что в тех или иных ситуациях человеку требуется опереться на чьё-то авторитетное мнение. Но при этом следует отдавать себе отчёт, что таким образом нуждающийся в поддержке отдаёт авторитетному лицу свою силу. Довольно сомнительно, что в результате решатся проблемы этого человека.

В качестве примера расскажу одну историю.

Молодая дама пришла к астрологу за советом, так как не знала, как ей жить дальше. От него она узнала, что с пятнадцатого сентября у неё

всё пойдёт на лад. После такого предсказания (я бы выразился, приговора) она превратилась в совершенно беспомощное создание. Ещё бы, ведь до пятнадцатого сентября она делать ничего не могла — всё и без того было плохо, а после пятнадцатого числа ей и не нужно было ничего делать, поскольку всё и без того шло прекрасно. Эта женщина целиком подпала под влияние звёзд. Разве такая жизнь достойна человека? Да это уже и не человек вовсе, а беспомощная марионетка.

Ещё одна история.

Мужчина сорока пяти лет был вынужден лечь на операцию по трансплантации сердца. Операция прошла неудачно, возникли осложнения, и мужчине в течение трёх лет пришлось обращаться к разным специалистам, чтобы хоть как-то поддержать своё здоровье. Он больше не мог работать, но в результате общения с медработниками сам стал неплохим специалистом в области своего заболевания. Долгое время он занимался исключительно историей своей болезни, испробовал все возможные методы лечения данного недуга. К сожалению, безрезультатно. Состояние его здоровья не улучшалось. Когда он в очередной раз посетил своего лечащего врача, тот честно сказал ему: «Мы больше ничего не можем для вас сделать. Только вы сами в состоянии себе помочь. Мобилизуйте внутренние резервы своего организма».

Думаете, мужчина последовал этому совету? Ни в коем случае. Всю свою силу и энергию он отдал специалистам в области официальной и нетрадиционной медицины, врачам и целителям. Он упорно не верил в то, что сам может что-то сделать, что имеет власть над жизнью. Видимо, он гораздо охотнее сыграл бы роль жертвы и предпочёл умереть.

Когда я видел его в последний раз, он сказал мне, что если всё и дальше так пойдёт, то, вероятно, он просто умрёт. Я поздравил его с этим открытием и сказал, что, разумеется, он имеет на это полное право. Я также заверил его в том, что он ни в коем случае не умрёт, если, наконец, подумает о самом себе и о своей собственной силе. Но он не хотел этого делать! Ведь тогда ему пришлось бы самостоятельно принимать решения, самому отвечать за состояние своего здоровья. Самому, а не врачам или безжалостной и несправедливой к нему судьбе.

Очевидно, для иных людей предпочтительнее умереть, чем взять на

себя ответственность за свою жизнь и таким образом обрести самих себя. Я потерял этого мужчину из виду и не знаю, жив он сейчас или нет.

Другие люди ни в коем случае не должны решать наши проблемы. Возьмём, к примеру, страны африканского континента. Ничто не тормозит развитие этих государств сильнее, чем поступающая извне помощь. К такому выводу пришли и сами африканцы, которые убеждены: вреда от этой помощи гораздо больше, чем пользы.

Действительно, когда мы ждём того, что нам кто-то поможет, то сами превращаемся в беспомощных жертв. А это значит, что всеми средствами мы стремимся избавиться от своей силы. По всей видимости, потребность в помощи посторонних людей глубоко в нас укоренилась. Я был совершенно сражен, когда в одном из журналов прочитал следующий пассаж: *«По сей день люди нашей планеты живут в ожидании мессии — того Единственного, кто сможет принести мир на Землю. Жителям Земли необходимо новое сердце и новое мышление, которое они смогут обрести только с помощью Господа Бога».*

Как удобно! Итак, нам ничего не остаётся, кроме как ждать. Но как долго? В любом случае времени хватит на то, чтобы совершенно расслабиться и погрузиться в бездействие, наслаждаясь своей неспособностью мыслить «по-новому». А что ещё остаётся, ведь Господь Бог ещё не соизволил нас посетить! Действительно очень удобно. Только, по всей видимости, никто не думает о том, что таким образом мы вряд ли чего-то добьемся в жизни.

В такой философии легко можно обнаружить целых два признака добровольной потери человеком своей силы. Во-первых, ответственность за судьбу народов, их мирного сосуществования элегантно сваливается на кого-то другого (пусть и на самого Господа Бога!), а во-вторых, происходит расчёт на помощь извне. Ожидание становится единственно возможным смыслом существования.

Меня чрезвычайно занимает один вопрос: если мир и новое мышление могут снизойти к человечеству только через Господа Бога, чего же он ждёт? Разве не достаточно на земле войн, и погибает так много людей? Я полагаю, что он (Бог) давно мог бы помочь человечеству. Но возможно, в данном случае речь идёт о тотальном

непонимании? Мы полагаемся на Бога, а Бог полагается на нас. Это — замкнутый круг. Проблему можно решить лишь в том случае, если кто-то один перестанет ждать.



Человеку давно уже пора перестать чего-то ждать и надеяться на помощь извне.

В связи с этой темой, позвольте мне процитировать исламского философа Мохаммеда Икбала:

«Бог любит человека, который заслуживает свою жизнь. Но он безжалостен к тому, кто ест с чужого стола. Счастлив тот, кто, испытывая под солнцем жажду, не просит чашу с водой. Его голова не наполнена глупыми пустяками. Он — человек, а не кусок глины. Этот достойный юноша шествует с высоко поднятой головой, подобно дереву. Его руки пусты? Тем в большей мере он господин самому себе. Океан пустяков ничуть не лучше моря огня».

Так говорил Мохаммед Икбал. Возможно, смысл этого высказывания и составляет основу страха западного человека перед исламом? Чем может похвастаться западная цивилизация? Своими излюбленными представлениями о так называемых социальных достижениях и изошрённой сети для ловли полностью лишённых силы людей. На Востоке же ценится, в первую очередь, сила и могущество человека. Именно об этом — приведённый отрывок из труда Моххамеда Икбала. И об этом — эта книга.

В нашем пресыщенном индустриальном обществе мы кичимся стопроцентным рабством, ибо во многом в своей жизни мы зависим от других. А это ни в коем случае не может стать решением наших проблем, независимо от того, идёт ли речь о нации или об отдельном человеке.

УСЛОЖНЕННОСТЬ ЖИЗНИ

Я твёрдо убеждён: **истина проста, она не может быть сложной.** Попытаюсь это доказать.

Может быть, она доступна лишь горстке элиты, избранной части интеллигенции?

В повседневной реальности люди всегда всё сильно усложняют. Для некоторых это весьма удобно. Ведь тогда они могут существенно выделиться из числа обычных смертных, а потому почитаться и достаточно высоко оплачиваться. Есть люди, которые лишь тогда в чём-то убеждены, когда не особенно в этом сведущи. А есть такие, которые в чём-то хорошо разбираются и поэтому в этом не убеждены. Звучит странно, но это так.

На своих семинарах я постоянно слышу восклицания: «Нет, не может быть, чтобы всё в жизни было просто!» Подобные высказывания — прямое подтверждение тому, что люди совершенно не желают признавать свою силу. Почему? Ведь если всё просто, значит, мы без особых усилий можем справиться с любой проблемой.

Возможно, дело в страхе. Страхе перед тем, что если всё действительно просто, то ничего не мешает что-то изменить. Гораздо удобнее, когда есть сложности: всегда можно позволить себе бездействие, придумав какую-то отговорку. *«Это трудно», «для этого требуется время», «мне это не под силу»,* — всё это «спасительные» фразы для слабого, бессильного существа. Вот если всё просто, то никакие отговорки не срабатывают, кроме разве что следующей: *«Это не может быть так просто».*

Так может ли всё действительно быть просто? Какие этому есть доказательства? Наблюдения учёных за хаосом (в частности, за хаотичным движением мельчайших частиц) установили, что сложнейшие изображения составлены из простых структур. Если пристально всматриваться в окружающие нас предметы, то они станут совершенно просты. Если же скользить по поверхности, анализировать с точки зрения каких-либо сложных теорий, немудрено, что всё покажется ужасно недоступным и сложным.

Приведу один пример.

Маршировать, казалось бы, дело довольно простое. Практически каждый может это делать. Но если тщательно проанализировать

процесс ходьбы, рассмотрев все её аспекты, написать об этом определённое количество монографий и заполнить ими библиотеки, — вряд ли кто-то сможет постигнуть этот процесс в совершенстве. Изучить ходьбу, опираясь на теорию, — занятие чрезвычайно сложное. И это притом, что на практике данная наука доступна каждому.



Мы способны на многое, необходимо только перестать всё усложнять.

Возможно, пример с ходьбой недостаточно красноречив. Поэтому я позволю себе применить выведенную формулу к теме любви. Данной теме в дальнейшем будет посвящена целая глава. Сейчас же я хочу всего лишь заметить: о любви можно достаточно долго и сложно рассуждать, опираясь на всевозможные философские учения, и в результате никто толком не поймёт, что же такое любовь. Прежде всего, это приведёт к тому, что любовью просто не будут заниматься.

В практическом смысле любовь — это довольно просто, но любой анализ сделает её идею такой сложной для понимания, что для самой любви не останется времени.

Однажды на одном из своих семинаров я сказал, что с помощью любви человек может разрешить любую проблему. Так вот, среди присутствующих на занятии нашлись такие, которые буквально утонули в глобальной дискуссии с использованием таких словечек, как: «если бы», «предположим», «допустим». И всё вдруг стало неимоверно сложным, и люди просто-напросто решили прекратить дискуссию. Ибо всё оказалось непросто.

Выдающийся учёный, медик и психолог Бальтазар Штехелин ещё в семидесятые годы прошлого века писал в своей книге «Мир подобен тебе» следующее:

«Повсюду, в современной медицине и психологии, мы замечаем отсутствие как правды, так и простоты».

К чему это отсутствие приводит в медицине, видно на примере

колоссального роста цен в сфере здравоохранения.

В системе нашего здравоохранения имеется целый ряд услуг, за которые вовсе не нужно платить. (Ещё двадцать лет назад Штехелин обратил на это внимание!) Недавно по французскому радио передали сногшибательное выступление. Специалист в области роста цен на услуги здравоохранения размышлял о том, что во время беременности женщинам назначается огромное количество разного рода процедур. Спрашивается: а как же раньше дети появлялись на свет? Каким образом без всякого ультразвука индийцы, африканцы и южноамериканцы добиваются колоссального увеличения рождаемости?..

Есть люди, называющие сложные технологии прогрессом. Но, подобно Бальтазару Штехелину, я твёрдо убеждён в том, что правда проста и даже очень. Было бы лучше, если бы мы не тратили время на бесконечные дискуссии на всевозможные темы, а занимались настоящим делом.



Правда — проста. Кто усложняет элементарные вещи, тот глупец, потому как он тем самым препятствует своему развитию.

РАЗУМ И АНАЛИЗ

Для науки, как и для менеджмента, разум (интеллект) и анализ имеют (а вернее, имели) довольно большое значение. Между тем, было обнаружено, что путь, в основе которого лежат эти понятия, не способен привести к постижению по-настоящему глубоких познаний и кардинально решить определённые проблемы. На эту тему имеется достаточно много подробных исследований, поэтому я хочу лишь вкратце на этом остановиться.

Важно осознать, что, полагаясь исключительно на разум и возможности аналитики, мы резко ограничиваем свои возможности. **Разум не содержит никакой информации о будущем**, в его распоряжении — лишь небольшое количество источников, из которых он эту информацию черпает. Исходя из этого, в сущности, непонятно, почему разум всегда был окутан ореолом значимости. У того, кто полагается только на свой разум, вероятность ошибочных выводов и

действий очень велика, а шансов достичь успеха крайне мало.

Ни одна из идей всемирно известных товаров не возникла вследствие рационального анализа потребительских потребностей. Вот один из ярчайших примеров.

В пятидесятые годы Форд предпринял серьёзное и беспрецедентное изучение потребительского рынка с целью создания оптимального дизайна для нового автомобиля под названием «Эдзель». Этот замысел обернулся колоссальным фиаско и обошёлся предпринимателю Форду в сотни миллионов долларов. Судя по всему, автомобиль оказался настолько рациональным и необычным, что никто не захотел его покупать.

Напротив, Рэй Крое, вопреки всем разумным возражениям своих адвокатов, в тысяча девятьсот шестидесятом году приобрёл марку McDonald's. В глубине души он чувствовал, что это дело верное. Всё, что случилось потом, — отдельная история. В настоящее время каждый знает, что такое закусочная McDonald's. Заметьте: успех данного предприятия не был результатом разумного планирования.

Настоящая удача крайне редко базируется на сугубо рациональных убеждениях. Разум черпает информацию извне, истинное же знание идёт изнутри. Чем больше кто-то кичится своим разумом, тем меньше он полагается на него, тем меньше он доверяет самому себе и своему чутью.

В одной из предыдущих глав я уже говорил о помощи извне. Постоянная оглядка на интеллект — это та же попытка прибегнуть к подобной помощи. Кто опирается исключительно на разум, в результате всегда оказывается неуверенным в себе. Наука служит веским доказательством тому, что знания, полученные с помощью разума, достаточно быстро устаревают. Напротив, знания об Иисусе Христе, Будде, Лао Цзы и им подобных никогда не устареют. А ведь эти знания были достигнуты отнюдь не с помощью разума.

Случается, деятели науки делают чудовищные выводы. Так, французский биолог Жоэль де Роснэ в своей книге «Макроскоп» доказывает, что цель методов традиционной научной работы состоит не в том, чтобы осмыслить действительность, а, напротив, в том, чтобы намеренно исказить её. И вот к таким методам принадлежит точный анализ. Он указывает на то, что аналитическое мышление для науки

важнее, чем сравнительное, а это ведёт к тому, что наука утрачивает связь с действительностью.

Для нас это означает одно: *разум и анализ обедняют человеческие возможности*. Для меня приоритетным является сравнительное мышление, базирующееся на аналогиях.

Несовершенство разума становится более очевидным, когда речь заходит о научных исследованиях в области медицины. За последние сто пятьдесят лет не было ни одного медицинского открытия, которое не подверглось бы гонению со стороны университетских профессоров и не было бы признано ненаучным. Так, например, создатель необходимого для иммунной системы человека *пропердина* в тысяча девятьсот пятьдесят четвёртом году покончил жизнь самоубийством, не выдержав травли со стороны своих коллег, которой подвергался в течение длительного времени. Спустя несколько месяцев после его смерти официальная наука признала результаты исследований учёного.

Безжалостное осуждение инакомыслия — одна из наиболее трагических глав в истории медицины. И всё это делается под эгидой разума, во имя человечества! В действительности же речь, разумеется, идёт не о человечестве и не о знании: речь идёт о власти.

Современные эксперты (врачи, психологи, биологи и т. д.) смеются над учёными шестнадцатого века. А над сегодняшними экспертами точно так же будут смеяться их собратья в две тысячи пятисотом году. Какой следует сделать вывод? Следует осторожно относиться к осуждению взглядов, которые не соответствуют официально принятому научному мнению. Галилео Галилей когда-то подвергался гонениям со стороны своих современников. А сегодня каждый ребёнок знает, что Земля вращается вокруг Солнца.



Ограниченность мышления — как следствие «разумного» взгляда на мир — сдерживает человеческое развитие.

Разум черпает силу извне, истинное же развитие и истинное знание, напротив, идут изнутри.

НЕСПОСОБНОСТЬ МЫСЛИТЬ ЛОГИЧЕСКИ И САМОСТОЯТЕЛЬНО

Принято считать, что мы, люди, являемся разумными существами. При этом мы довольно высокого мнения о наших мыслительных способностях.

Свою задачу я вижу в том, чтобы показать: **наша логика не всемогуща**, что, исходя из неё, мы подчас думаем и поступаем совершенно нелогично. Кстати, приведённые чуть выше примеры достаточно красноречиво свидетельствуют об этом.

Итак, мы убедились в том, что наука всегда принимает лишь то, что на данный момент соответствует господствующим в мире представлениям о природе вещей. С логикой и самостоятельным мышлением дело обстоит совершенно по-иному. Знатокам истории, вероятно, известно, что научные теории недолго остаются актуальными.

История демонстрирует и то, что, очевидно, человечество запрограммировано на конфликт. Школьные учебники пестрят описанием военных столкновений. Каков же результат всех этих конфликтов и войн? Что осталось от некогда великой Римской империи? Какую роль в современной мировой политике играют когда-то гордая Испания и могущественная Англия?

Если бы люди на самом деле хотели мыслить логически и самостоятельно, то уже давно занялись бы поисками других принципов сосуществования. И наверняка бы нашли таковые. В данном случае необходимо заметить, что эти «другие» принципы пропагандировались на протяжении тысячелетий. И несмотря на это мы, по-видимому, не в состоянии ни понять эти альтернативные формы жизни, ни применить их на практике.

В девятнадцатом веке актуальной была борьба за лидерство. В настоящее время создаётся впечатление, что люди большинства профессий, особенно менеджеры, живут в духе века девятнадцатого. Известно, что идея эволюции посредством борьбы, разрушения и эксплуатации в точности соответствует сознанию людей того времени. Нам также известно следующее: то, что ранее в науке считалось эксплуатацией, в действительности является прообразом симбиоза (слияния). Мы знаем, что паразиты — нетипичные представители природной среды, но вопреки всему они способствуют эволюции.

Живые существа (в том числе и люди), судя по всему, понимают, что зависят друг от друга, что смерть «противника» или исчезновение отдельного вида непременно скажется на остальных видах, да и вообще всей природной системе.

Одним из самых «преуспевающих» паразитов в настоящее время, пожалуй, является рак. Его дела настолько хороши, что он позволяет себе губить своего хозяина (человека), питающего его, попутно, кстати, убивая и себя самого. Сегодня нам доподлинно известно о том, что в природе отношения «хищник-жертва» представляют собой явление исключительное. Вероятно, поэтому они вызывают у нас такое неприятие. Но мы забываем о том, что существуют миллиарды видов симбиотических отношений, и лишь незначительная часть из них смертельна. А вот без той, несмертельной, части жизнь была бы попросту невозможна.

Людям, работающим в сфере бизнеса, было бы весьма полезно понять суть биологического равновесия в природе: это позволило бы им более успешно решать свои проблемы. Традиционное прямолинейное мышление мешает раздвинуть границы познания и тем самым блокирует внутренние силы человека, ограничивает его возможности. Чтобы преодолеть этот барьер, видимо, необходим тренинг, на котором активизировалось бы сравнительное мышление. Лишь тогда человек будет в состоянии, к примеру, провести аналогии между раком и экономикой.

В этой связи мне хотелось бы указать на то, что существует не только известная нам логика Аристотеля, но и другие типы логики. Но в своём ограниченном сознании мы настолько привыкли к аристотелевскому «или-или», что совершенно не желаем признавать никакую другую логическую систему. Подумать только — в нашем языке даже не существует синонимов к слову «логика»! И тем не менее, имеются и другие логики, которыми с успехом пользовались в индуизме и буддизме несколько тысячелетий назад. Достижения современной теоретической физики подтверждают этот факт.

Существуют не только такие оппозиции, как «или-или», «хорошо-плохо». Есть ещё понятие «как, так и», которое свидетельствует о равноправном положении обеих сторон оппозиции. С точки зрения данной логики, и «хорошее», и «плохое» имеют одинаковое право на существование. Эту мысль чётко сформулировал физик-атомщик

Хейзенберг, говоря о том, что необходима *«ликвидация такой одномерной и прямолинейной логики, которая ножом, называемым „или-или», режет мир и из расчлененного трупа пытается воссоздать абстрактное представление о космосе»*.

Мы, современные люди, настолько увязли в мышлении по принципу *«или-или»*, что нам с большим трудом удаётся отойти от него, ведь для этого требуется некоторая самостоятельная работа мысли. (См. в этой связи главу об изгнании из рая.)

В данной книге мы постоянно будем исходить из логики, в основе которой лежит принцип *«как, так и»*. Вероятно, отдельным читателям потребуется некоторое усилие, чтобы привыкнуть к следующим из данного принципа умозаключениям. Но, поверьте, эти усилия окупятся с лихвой. Это я вам обещаю как экономист.

Если уж говорить о мышлении, то стоит заметить, что люди не умеют самостоятельно формировать собственные принципы суждений. Что я имею в виду? А то, что мы с детства ориентируемся на мнение родителей, знакомых и конкретного социума. С одной стороны, ситуация абсолютно естественная: человек, как никак, — существо социальное. Но с другой стороны, это значит, что, хотя общество и развивается, принципы мышления его членов остаются неизменными. Довольно абсурдная ситуация: наши мыслительные навыки еильно отстают от способности воспроизводить и видоизменять мир. Мы настолько сосредоточились на производстве и улучшении качества различных товаров, что на совершенствование самого человека просто не остаётся времени.

Одно время у всех на слуху было выражение *«границы роста»*. Речь шла об ограничениях роста материального благосостояния, и при этом никто так и не поднял тему о росте внутреннего потенциала человека. А ведь это, несомненно, один из самых крупных и перспективных *«рынков»* роста, которые только можно себе представить: возможности человеческого развития поистине безграничны.

Я знаю: некоторые учёные возразят мне, что, мол, человек — это довольно ограниченное существо. Это верно, но лишь в том случае, если человек сам себя считает таковым. **Любая сильная личность найдёт силы для того, чтобы преодолеть свою ограниченность.**

Как проявляется эта неспособность людей мыслить самостоятельно и логически? Приведу простой пример. На своих семинарах мы часто говорим о любви. При этом некоторые слушатели начинают смеяться или испытывать стеснение, дискомфорт. Я удивляюсь и спрашиваю, считают ли они себя религиозными людьми. Отвечают утвердительно. И тогда я начинаю просто недоумевать. Всем известна христианская заповедь: *«Возлюби ближнего своего, как самого себя»*. Так почему же людей, объявляющих себя верующими, так забавляет тема любви? Более того, почему они, занимаясь бизнесом, яростно сражаются со своими конкурентами и с пеной у рта требуют уничтожения «злых» людей? Где же логика? Есть лишь факт: нас автоматически причисляют к какой-то организации, и мы даже не удосуживаемся поинтересоваться её основными принципами.

Представьте себе: мы занимаемся основанием новой организации. Один из её принципов гласит: *«Мы никого не обвиняем»*. Кто же войдёт в состав нашего общества? Скорее всего, найдётся очень мало подходящих людей: очень немногие окажутся способными придерживаться упомянутого принципа. Свой отказ они мотивируют тем, что живут совершенно по-другому и потому не могут быть членами этой организации. В этом есть своя логика. Но, допустим, те же самые люди являются прихожанами церкви, которая как раз проповедует данный принцип. Где же логика в данном случае?

Обращаю ваше внимание: я отнюдь не ратую за отказ от церкви. Я выступаю за самостоятельность и логичность мышления. Либо мы люди верующие, и тогда было бы честно и логично ориентироваться в своей жизни на соответствующие установки. Либо нам они не интересны, и тогда, в соответствии с той же логикой, было бы логично отойти от церкви.

Вы можете мне возразить: как же общество, построенное на таком *«честном неверии»*, сможет оставаться социумом? Я отвечу на возражение ещё одним недоумением. Недавно я прочёл в одном христианском журнале: *«Нам необходим мессия, который придёт, чтобы судить нас»*. Но ведь всем известно, к чему призывал нас Иисус Христос: *«Не судите...»* Где здесь логика? И где самостоятельность мышления? В связи с нашей темой приведу два примера.

История первая.

Руководство одной фирмы решило отправить четырёх своих сотрудников на курсы под названием «Позитивное мышление». Но незадолго до начала занятий начальство объявило своим работникам, что дела у фирмы идут крайне плохо, и они сейчас не могут себе позволить дополнительные расходы в виде курсов. Спрашивается, где тут логика? Пока бизнес развивается хорошо, людей зачем-то посылают учиться позитивно мыслить. Но вот возникают проблемы. Казалось бы, самое время прослушать подобный курс лекций! Но, оказывается, «фирма не может себе позволить». Позволить что? Выйти на другой уровень мышления? Добиться успеха? А ещё говорят, что человек — это «венец творения»...

История вторая, не менее показательная.

Одна женщина в разговоре со своей знакомой упомянула, что знает хорошее средство от комаров. Похвасталась, что, используя его, совершенно забыла, что такое укусы этих насекомых. На что знакомая, образованная деловая женщина, сказала, что комары — живые существа, а кровь — это их пища. Поэтому не годится препятствовать комарам кусать людей. Так, мол, было написано в какой-то «умной» книге. Итак, перед нами новая и весьма интересная теория: видимо, Бог создал человека для удовлетворения комариных потребностей...

И мы ещё удивляемся, почему у человечества столько проблем? А почему бы им, собственно, не быть, если люди привыкли мыслить подобным образом?

Такое явление, как безработица, служит ещё одним примером неспособности людей мыслить логически и самостоятельно. Вернее, не само явление, а предлагаемые пути его решения. Рассмотрим один из них. Большой популярностью пользуется предложение сократить количество рабочих часов, чтобы иметь возможность распределить имеющуюся нагрузку между всеми, кто желает работать. У этой идеи имеется один большой изъян. Получается, что объём работы вроде как ограничен. Но, скорее, ограничено наше мышление: работы много, её на всех могло бы хватить, но человек почему-то реализовывает лишь определённую её часть. Это происходит потому, что под работой мы в

большинстве своём разумею не просто занятие, а инструмент для продвижения по карьерной лестнице. Более того, мы привыкли относиться к работе как к некой «тягостной» обязанности, от которой больше устаёшь, чем получаешь какое-то удовлетворение. В итоге количество работы существенно сокращается, и вот мы уже жалуемся на безработицу. А я снова спрашиваю: где здесь логика?

Если служащие меньше работают, то соответствующее предприятие зарабатывает меньше денег, стало быть, служащие также меньше зарабатывают. Но если люди зарабатывают меньше, то они будут меньше и потреблять. Снижением потребительской способности проблему безработицы решить никак нельзя. Всё должно быть наоборот. Служащим следовало бы работать больше, причём, за ту же зарплату. В этом случае предприятия будут больше зарабатывать, следовательно, появится больше рабочих мест. Кроме того, возрастут инвестиции предприятий. А это станет мощным стимулом для развития экономики. Лучше работать больше за те же деньги, чем меньше — за меньшие. Этому пути следует придерживаться хоть какое-то время, если мы не хотим усугубить проблему безработицы.

Обществу нужны люди свободные от всяческих догм, способные самостоятельно и независимо мыслить. Люди, которые не просто бездумно следуют существующим стереотипам мышления и автоматически воплощают их в жизнь, а подвергают сомнению общепринятые идеи. Только так человечество будет двигаться вперёд. К счастью, всегда находились люди, способные идти против течения. Яркий пример тому — Христофор Колумб. Его обвиняли в ереси, так как он осмеливался думать о том, что сегодня знает каждый ребёнок: Земля — круглая. С точки зрения того времени — мысль возмутительная. Но человечеству давно уже следовало уяснить: *«возмутительные» гипотезы рано или поздно рискуют стать совершенно «нормальными», очевидными явлениями.*

Возможно, в этой книге вы найдёте несколько подобных «возмутительных» мыслей. В этой связи я порекомендую вам лишь одно: **избавьтесь от всех стереотипов и попытайтесь по-новому взглянуть на вещи, вас окружающие.** Проверьте «возмутительные» теории на практике.

Если бы Колумб на протяжении многих лет только дискутировал на тему формы Земли, пытаясь навязать ничем не подкреплённые идеи

простым людям, возможно, мы бы так до сих пор и думали, что наша планета плоская.

В этой связи я хотел бы обратить ваше внимание на высказывание французского физика-атомщика Дж. Е. Шарона:

«В противоположность традиционному мнению, я убеждён в том, что наука лишь тогда сможет содействовать прогрессу, когда откажется от общепринятых представлений».

И вы лишь в том случае достигнете успеха, если подвергнете сомнению устоявшиеся догмы.



ВЫВОД: ПРОБЛЕМЫ НЕРАЗРЕШИМЫ

Люди в большинстве своём не верят в собственные силы, заявляют себя невластными над ходом событий и теряются, оказавшись в сложной ситуации. Что ж, тот, кто считает себя беспомощным человеком, разумеется, никогда не достигнет своих целей и не сумеет справиться с жизненными проблемами. А ведь человеческая история знает немало примеров, которые доказывают: можно добиться очень многого. Один из таких примеров — Иисус Христос.

Иисус не знал страха.

Иисус не считал себя грешником.

Иисус не уклонялся от ответственности.

Иисус не вмешивался в дела других людей.

Иисус не искал своего счастья во внешнем мире.

Иисус воспринимал жизнь максимально просто.

Иисус не полагался только на разум и анализ.

Иисус мыслил самостоятельно и логически.

Иисус обладал аналоговым мышлением.

Иисус был невероятно сильной личностью, и всем нам хорошо известно, чего он достиг.

Возможно, найдутся люди, которые скажут: «Да, конечно, Иисус был на всё это способен. Но я же не Иисус!» Этим людям я советую ещё раз перечитать приведённый выше список: в нём нет ни одного

качества, которым бы не мог обладать обычный человек. Если же и после этого кто-то ещё сомневается, то я рекомендую заглянуть в Библию. Из неё вы узнаете, что Иисус Христос говорил следующее:

«То, что сделал я, способен сделать каждый из вас».

Видимо, двух тысяч лет было недостаточно для того, чтобы люди поняли, чему учил Иисус.

Идёт ли речь об одном человеке, нации или человечестве в целом, — мы можем сделать всё, что пожелаем. Но если мы не готовы и не в силах отречься от того образа мыслей и поведения, которые ограничивают наши возможности, мы никогда не добьемся прогресса. Либо мы действуем и, соответственно, пожинаем плоды своих трудов, то есть решаем свои проблемы, либо ничего не делаем, и тогда никакое теоретизирование нам не поможет.

Во второй части этой книги мы ещё будем подробно говорить о том, что, в первую очередь, необходимо решать не мировые проблемы, а свои собственные. Пока мы не разберёмся с ними, человечество никогда не узнает, что такое настоящий прогресс.

Я ещё раз хочу указать на то, что проблемы неразрешимы, если к их решению подходить с позиций нашей ограниченной логики, основанной на принципе *«или-или»*.

Фредерик Вестер в своих работах много говорит о том, что ограниченное мышление не способно решать сложнейшие и запутанные проблемы современного мира, скорее, оно может только усложнить ситуацию. Мыслительная деятельность в рамках общепринятой логики имеет наиболее разрушительные последствия в области медицины, рака, СПИДа и наркологии. В данном случае мы на собственном горьком опыте можем убедиться, до какой степени несостоятельна рациональная логика.

Вы до сих пор ей следуете? Тогда необходимо понять, до какой степени вы себя ограничиваете и тем самым отказываетесь от, возможно, простого решения проблем. Человека с рациональным типом мышления, вероятно, насторожит слово *«простой»*. Ведь для него не может и не должно быть всё просто. Такому человеку я рекомендую ещё раз прочесть высказывание Джона Вилера, помещённое в начале этой книги. Кроме того, я должен ему сказать, что если он

ориентируется на западную науку, то явно живёт в прошлом. Ведь данная научная парадигма базируется на логических системах, о которых в Азии знали тысячу лет назад. Более того, она никоим образом не соответствует основным принципам христианства, на которые ссылается такой человек.

Это важно понять, независимо от того, хотите вы быть сильным или слабым.

Ведь это ваша жизнь, а не моя.

Часть
Вторая

НЕЗЫБЛЕМЫЕ
ОСНОВЫ ПРИНЦИПА
LOL²A



ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Ни о чём в мире я не знаю так мало, как о самом себе, о Сиддхартхе!

Герман Гессе. Сиддхартха

В основе принципа LOL²A лежит представление об определённом типе человека. В этой главе мы подробно поговорим о нём. Желающим научиться легко и быстро решать свои проблемы, кардинально улучшить качество жизни следует, в первую очередь, узнать, какой же он — человек, отвечающий условиям данной концепции. И только потом стараться применять полученные знания в повседневной жизни.

САМЫЙ ГЛАВНЫЙ ПРИНЦИП

Лишь у себя самого я хочу учиться, хочу быть своим учеником и как следует узнать себя.

Герман Гессе. Сиддхартха

На своих семинарах я всегда задаю вопрос: кого или что следует менять, если мы хотим улучшить свою жизнь? Люди, как правило, отвечают: *измениться должны мы сами.*

Странный ответ. Странный потому, что он совершенно противоречит нашему повседневному образу мыслей. Практика показывает, что обычно мы требуем изменений от других. Сотрудник ожидает, что его

начальник изменится. А начальник ждёт, что изменится сотрудник. Граждане надеются на то, что изменится правительство. А правительство ожидает, что изменятся сами граждане. Предприниматель ждёт, что банки снизят проценты. А вкладчики ждут, что банки, напротив, повысят проценты на вклады. Мюллер убеждён в том, что Майер совершенно неправильно воспитывает своих детей, то есть ему следовало бы измениться.

Карл Маркс считал, что должно измениться общество, чтобы, наконец, изменился человек. Но разве общество не состоит из людей? Даже Организация Объединённых Наций придерживается того мнения, что измениться, в первую очередь, обязаны конкретные люди и только потом — правительства или целые народы.

Я могу сказать следующее: добродетельные люди всегда ожидают, чтобы изменились другие — по их мнению, не столь добродетельные. Но поскольку на практике каждый всегда исходит из того, что измениться должны другие, то, естественно, не меняется никто и ничто. В итоге возникает ситуация, при которой ответственность и обязанности, а следовательно, воля и сила неизменно перекадываются на чьи-то другие плечи.

Это тем более странно, что при здравом размышлении каждый убеждён, что изменение следует начинать с себя. На практике же всё получается наоборот. Прекрасный тому пример — безработица. Подавляющее большинство людей знает, что должны делать другие. Возьмём безработного. Если он думает, что виноват его прежний работодатель, правительство, национальный банк и т. п., то он сильно сокращает свои шансы получить новую работу. Почему? Да потому, что становится абсолютно слабым человеком, который полностью зависит от других. А если он чего-то ждёт от других, то может ждать этого до окончания века.

Вы скажете, что всё это — всего лишь теория? Да нет, неоднократно подтверждённая практика! В семидесятые годы я сам был безработным. К счастью, я никогда не перекадывал ответственность за создавшуюся ситуацию ни на своего шефа, ни на политику. Я всегда старался искать причины в самом себе. Я полностью взял на себя ответственность за свою жизнь. В те нелёгкие времена я довольно быстро нашёл новую работу и уверен: если бы обвинял в случившемся со мной Бога или весь мир, то так и остался бы безработным.

Идея о том, что кто-то другой должен всё изменить, неизбежно ведёт к учащению конфликтов, а значит, и проблем. В жизни это можно наблюдать сплошь и рядом. Коммунизм советского типа — достаточно выразительный тому пример. Приверженцы этого политического строя достаточно долго были убеждены в том, что данный образ мысли необходимо навязать как можно большему числу людей. Каков результат? Угнетения, конфликты, войны, поломанные судьбы...



Всё, что важно для человечества или нации, столь же безразлично и для отдельного человека.

Если же вы полагаете, что в состоянии решить свои проблемы, не меняя себя, то вы глубоко заблуждаетесь.

Даже не верится, что существуют люди, которые готовы скорее умереть, чем изменить самих себя. Очевидно, перекладывать на других ответственность намного проще, чем начинать с работы над самим собой. А ведь собственные изменения способны привести к гораздо более серьёзным последствиям, чем мы можем себе представить. Дело в том, что когда мы что-то в себе меняем, то вместе с нами меняется и окружающий мир! **Если меняетесь вы, то меняется и окружающий вас мир!** Вы чувствуете, какая огромная сила скрыта в этих словах?

Вот один из **главных принципов**, лежащий в основе всех наших убеждений:



Любое изменение необходимо начинать с самого себя.

Древнейшая истина гласит: *если каждый наведёт порядок перед своей дверью, то будет чисто везде.*

Но где следует наводить порядок, к примеру, ООН? Какая территория закреплена за добродетелью? На что необходимо обратить внимание различным организациям, политическим партиям? На собственные двери?

Есть одна восточная мудрость, которая звучит так:



Если ты хочешь навести в стране порядок, тебе следует привести в порядок провинции.

Если ты хочешь привести в порядок провинции, тебе следует привести в порядок города.

Если ты хочешь привести в порядок города, тебе нужно навести порядок в семьях.

Если ты хочешь навести порядок в семьях, тебе необходимо навести порядок в собственной семье.

Если ты хочешь навести порядок в своей собственной семье, тебе необходимо привести в порядок самого себя.

Так просто. И в то же время так трудно.

Потому-то наши политики никогда не решат никаких проблем. Политик, по определению, — это человек, который вмешивается в дела других людей. Разве не так поступают многие страны и организации? Но это не должно вас особенно беспокоить. Всё, что делают другие, — их собственные проблемы.

Единственно, что важно, — это вы сами. А также ваши проблемы, решение которых вы должны найти сами. Только таким образом можно достичь своей цели.



Во всём мире есть только одна персона, самая важная, которую необходимо изменить. Этим человеком являетесь вы сами. А всех остальных давайте оставим в покое.

ПРИНЦИП СВОБОДНОГО ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ

Любой человек обладает свободной волей. Сейчас, возможно, вы спросите: «Ну и что из этого следует?»

Очень многое. Практически всё.

Свободное волеизъявление означает, что человек может думать так, как он захочет. А с другой стороны, это значит, что мы не жертвы и не

рабы собственных мыслей. Мы — их хозяева.

Вы только представьте себе: человек может думать так, как он захочет! Довольно необычно. Ведь это даёт нам полную свободу, которая, в свою очередь, служит источником силы. Мы ещё вернёмся к этой теме в главе «Действие = Противодействие». Здесь же я хочу лишь подчеркнуть, что принцип свободного волеизъявления не является чем-то само собой разумеющимся. Речь идёт о величайшем даре, которым изначально обладает человек. Это даёт ему возможность думать всё, что угодно, обо всём: о жизни, о мире, о других и о себе самом! И все мы достаточно щедро (во благо и во вред) пользуемся этим.

Приведу один простой пример. Есть люди, убеждённые в том, что мир — это одна сплошная колыбель страданий. Есть и другие, которые полагают, что мир полон чудесных возможностей. С точки зрения одних, Майер — мелкий карьерист и болтун. А иные считают, что Майер — это любящий отец семейства. Все мнения имеют право на существование, так как мы можем думать всё, что угодно. Следовательно, возможны война и мир, болезнь и здоровье, богатство и бедность.

Некоторые, столкнувшись с войной, голодом, смертью, восклицают: «Как такое случается? Как Бог может это допускать? « Он не только может — он должен! Должен, поскольку человек наделён свободным волеизъявлением. А раз так, то возможно всё.

Есть и ещё кое-что. Речь идёт о *тотальной ответственности*. Если мы думаем, как нам угодно, значит, ответственны за всё наши мысли. Это не может не иметь свои последствия, так как наши мысли непосредственно влияют на наши эмоции и поступки.

Свобода всегда связана с ответственностью. Каждый человек может думать о мире всё, что пожелает, но ему не следует избегать при этом ответственности за свой образ мышления. Никто не принуждает человека думать, будто мир очень плох. Это — его собственное решение, он один за это ответствен! Даже если шесть миллиардов человек думают, что мир плох, вы, мои дорогие читатели и читательницы, всегда имеете право иметь совершенно иную точку зрения. И вы несете за это ответственность, а следовательно будете вынуждены нести груз последствий. Что это за последствия, вы узнаете из главы «Действие = Противодействие».

Доведя принцип свободного волеизъявления до логического конца, можно сделать следующий поразительный вывод: будущее непредсказуемо. По своей воле каждый из нас может в любой момент кардинально изменить своё мышление. Тем самым изменится и будущее. Вы возразите мне, сказав, что имеются люди, которые могут это будущее предсказывать. Верно, но верно лишь потому, что в нормальных условиях люди обычно не меняют своих убеждений, по крайней мере, это не происходит внезапно. Будущее предсказуемо лишь в том случае, если взгляды людей остаются неизменными. Но коль скоро кто-нибудь решит изменить свои убеждения, изменится и его будущее. Это всегда и удаётся предсказывать ясновидцам.

В детстве моей жене «нагадали», что она никогда не выйдет замуж и не будет иметь детей. Тем не менее, она уже давно замужем, у неё двое сыновей. Никакие ясновидцы не могут предсказать наше будущее. Это под силу только нам самим. *Вам*, мои дорогие читатели.

Последствия непредсказуемости будущего довольно значительны. Выходит, что у человечества, как, впрочем, и у конкретного человека, нет никаких строго определённых планов на будущее, да, в конце концов, и не может быть! Ведь это противоречило бы принципу свободного волеизъявления. Судьба каждого человека скрыта не в кофейной гуще, не в линиях вашей руки и не в мириадах звёзд. По ним вы сможете судить о своём будущем лишь в том случае, если сами передадите всем этим вещам власть над своей жизнью. Величайшая сила скрыта в самом человеке, в его способности думать о том, что он хочет.

Кстати, принципы свободного волеизъявления и беззаветной любви неразрывно связаны друг с другом. Беззаветная любовь проявляется в том случае, если кто-то позволяет другому человеку думать за себя.

Всё, что ты видишь в человеке, — это ты сам.

Бог, если ты видишь Бога.

Пыль, если ты видишь пыль.



К счастью, вы обладаете свободной волей. Вы имеете возможность видеть и думать так, как вам угодно.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

В этой главе мы намереваемся ответить на два вопроса. Во-первых, из чего состоит человеческий потенциал? И, во-вторых, есть ли у него границы?

Для наших дальнейших рассуждений ответы на эти вопросы имеют решающее значение.

Так из чего же состоит человеческий потенциал? А состоит он из двух основополагающих свойств: из **энергии** и **интеллекта**.

Из физики нам известно, что основой всего — меня, вас, дерева, стола — является энергия. Без неё мы не смогли бы двигаться, говорить, чувствовать, действовать. Для достижения любых целей и решения проблем требуются большие затраты энергии. И наоборот: чем большей энергией мы обладаем, тем быстрее достигнем своих целей и решим свои проблемы.

Откуда берётся энергия и куда уходит? Что ей препятствует, и как можно увеличить свой энергетический потенциал? Принцип LOL^2A поможет ответить на эти вопросы.

Рассмотрим данную проблему на примере предприятия. Чтобы оно успешно развивалось, необходимо повысить энергетический потенциал всех сотрудников и направить его на выполнение определённых задач. Следовательно, организация работы на предприятии может рассматриваться как энергетический менеджмент. Действительно, существует определённая манера поведения, которая обеспечивает накопление максимального количества энергии, а значит, и силы.

Но на одной энергии, как говорится, «далеко не уедешь». Необходим ещё и интеллект — именно он помогает нам принимать правильные решения. В данном случае имеется в виду *универсальный интеллект*, который приобретается не в школе и не в университете. Универсальный интеллект не зависит от образования, им, в принципе, обладает каждый человек. Рассматриваем ли мы какое-то правительство, предприятие или отдельного человека — всё обсуждение всегда сводится к тому, насколько «правильным» или «неправильным» было принятое решение. А способность судить об этом зависит от упомянутого универсального интеллекта, который конкретный человек может или не может использовать. Будь то целое предприятие или же отдельный человек —

неверные решения одинаково неблагоприятно скажутся на дальнейшей судьбе и того, и другого.

В этой связи возникает вопрос: существуют ли границы у человеческого потенциала? Чтобы ответить на него, необходимо для начала разобраться, а есть ли какие-то ограничения для энергии и интеллекта?

Я исхожу из того, что энергия и интеллект безграничны, следовательно, человеческий потенциал не имеет границ. Остаётся только узнать, как добиться увеличения количества энергии и интеллекта. Одним из самых оптимальных жизненных стратегий является такое поведение, которое способствует максимальному увеличению одновременно и энергии, и интеллекта. Принцип LOL^2A как раз и описывает, каким должно быть это поведение.

Кстати, вопрос о границах человеческого потенциала можно рассматривать и с психологической точки зрения. Автор этой концепции — врач-психиатр из Цюриха Бальтазар Штехелин. В своей книге «Мир подобен тебе» он описал определённый тип человека, который отвечает всем требованиям принципа LOL^2A . При его создании учёный исходил из того, что потенциал человека состоит из двух реалий.

Первой является *ограниченность*, или *конечность*. Это относится к области разума и, следовательно, аналитических способностей. Я называю эту область «головным мышлением», или чистым разумом. Это — та сфера мышления, которая отвечает за формирование понятий и, следовательно, планов. Именно с помощью разума мы пытаемся постичь и спланировать будущее. Но поскольку таким образом мы никогда не сможем с уверенностью предсказать, что сулит нам будущее, эта первая реалья таит в себе сомнения и страх. Повезёт или не повезёт — кто знает? Уж, во всяком случае, не наш хваленый разум. С его помощью мы чаще всего воображаем всевозможные несчастья, неудачи и катастрофы, — по этой части наш разум довольно изобретателен. И в этом кроется большая проблема.

Бальтазар Штехелин утверждает, что человек расценивает свой разум как своего рода судью, следовательно, верит всем его мрачным предсказаниям и «с головой» погружается в бесчисленные проблемы, запутываясь в них. В определённый момент люди оглядываются вокруг и видят, что одной только головы (то есть разума) мало, чтобы

справиться со всеми проблемами. Но в этой неспособности разрешать сложные ситуации виноват всё тот же разум. Что я имею в виду? Будем рассуждать логически. Если бы разум и интеллект были всемогущи, то люди должны были уже давно избавиться от всех проблем. Этого не происходит, следовательно, суть жизненных затруднений выходит за «разумные» рамки, и посредством ограниченного мышления их решить никогда не удастся.

Качества, которые закреплены за этой первой реальностью, часто называются «*мужскими*». К ним относятся разум, анализ, борьба, превосходство над другими и т. д. К чему приводит такое «мужское» поведение, известно из истории и средств массовой информации. Конфликты, кровопролития, войны — все эти последствия реализации «*сильных*» качеств почему-то не мешают обществу считать разум важнейшим атрибутом человеческого существа.

Один простой пример: философия Маркса и Энгельса. Всем известно, чем обернулось приложение их теории к жизни целой страны. Философия русского коммунизма породила новый тип ограниченного мышления. Результат подобной «разумной» деятельности — огромное количество загубленных жизней.

К счастью для нас, в состав человеческого потенциала входит не только эта первая, ограниченная, реальность. Имеется и реальность номер два, которая отличается отсутствием границ. Речь идёт о *способности к синтезу* (а не только к анализу). Данная способность предполагает обобщение, а не детальное дробление; единство, а не дуализм. При синтезе не выносятся никаких суждений.

Вывод в данном случае очевиден: **в рамках данной мыслительной деятельности не возникает никаких проблем и конфликтов.** Именно потому, что не выносятся никаких суждений (и осуждений), ничего не дробится на части и не анализируется. Это область вечного *Сейчас*, где здесь нет места ни сомнению, ни страху. Ведь сомнение и страх возникают исключительно при мысли о будущем. Но поскольку в данном случае не идёт речь ни о каком будущем, то нет и упомянутых сомнений и страхов. Отсутствуют и страдания по поводу осознания своей вины. Ведь источником этого чувства является наше прошлое, сознание того, что мы сделали что-то не так. А так как в *Сейчас* прошлого тоже не существует, то отсутствует и чувство вины.

Если нет страха, сомнения и чувства вины, что же тогда остаётся?

Остаётся **вера**. Вера в жизнь, в абсолютный интеллект, в Бога — эту составляющую человеческого потенциала можно назвать как угодно. Я называю её *«способностью чувствовать сердцем»*, или просто *«сердцем»*. И в этом случае нашими действиями руководят чувства и интуиция, которые, в отличие от ограниченного разума, не имеют границ.

В человеческом обществе принято разделять разум и сердце. Но тем самым люди насильно ограничивают свои возможности, и вместо того, чтобы поверить в абсолютный интеллект, они используют ничтожно-малый потенциал ограниченного разума. При этом воображают, что могут решить все проблемы.

Мы душим нашу интуицию, не думая о том, что возможности сердца безграничны. А ведь, доверяя ему, можно получить доступ к любой информации (что невозможно для разума), следовательно, принять оптимальное решение в той или иной ситуации.

Человеческие качества, которые формируются в соответствии со второй реальией, часто называют *«женскими»*. К ним относятся чувства, интуиция, единение. Кстати, интересно, что в настоящее время женщины во многих сферах деятельности стали играть довольно активную роль. В будущем эта тенденция наверняка усилится.

Одна женщина рассказала мне, что ей часто приходится принимать решения вместе с мужчинами. При этом она интуитивно чувствует, что является правильным, а что нет. Она высказывает своё предположение, ориентируясь на свои ощущения, но объяснить, обосновать их не всегда может. Мужчины, не имеющие возможности опереться на разумные аргументы, редко прислушиваются к ней. А когда идеи женщин подтверждаются, они списывают всё на «случай». Так выигрывает «разумный» интеллект, а интуиция остаётся в тени. Но это — только видимость, дань общественному мнению. Ведь признать победу сердца над головой — значит, пойти наперекор стереотипам мышления, бытующим в нашем обществе. Это, конечно, нелегко.

Чтобы избежать возможных недоразумений, мне следует обратить внимание читателей на то, что обе эти реалии, «мужская» и «женская», не имеют ничего общего с половыми признаками. Оба эти качества присутствуют в каждом человеке. Но далеко не всем удаётся мобилизовать их.

Итак, каждый человек обладает ограниченным и неограниченным интеллектом. Человек волен решать (согласно принципу свободного волеизъявления), на какой из двух интеллектов он хочет опереться. В этой связи меня интересует лишь один вопрос: как развить имеющийся во мне потенциал, сделать его более сильным? Иными словами, как услышать Бога в себе? Принцип LOL²A. даёт на это простой и ясный ответ. Частично вы уже знаете, в чём он состоит, а именно — имеете представление о типе человека, соответствующем концепции LOL²A. Согласно ему:



- человек обладает неограниченным потенциалом (энергией и интеллектом);
- человек обладает свободной волей;
- единственное, что человек может изменить — это самого себя.



ТАК УСТРОЕН КОСМОС. ТАК УСТРОЕНА ЖИЗНЬ

КОЛЕБАНИЕ И ЭНЕРГИЯ - ОСНОВА ВСЕГО

Реальна не материя, а то, благодаря чему она существует, то есть колебание и энергия. Это доказано исследованиями физиков, точнее, физиков-атомщиков.

Данный факт имеет огромное значение для жизни на Земле. Если всё сущее — энергия, значит, и человек — тоже энергия. Это значит, что, во-первых, человек способен развиваться и, во-вторых, бессмертен — ведь энергия не может исчезнуть бесследно.

Представьте себе кусок льда. Если поместить его в некий вакуум с плюсовой температурой (иными словами, увеличить количество энергии), лёд превратится в воду, то есть изменит своё первоначальное состояние. Увеличение количества энергии приведёт к тому, что вода превратится в пар. Пар рассеется, станет невидимым человеческому глазу, но это не значит, что он исчезнет. Энергия переходит из одного состояния в другое, но никуда не пропадает.

Это пример из физики. Но всё то, что происходит со льдом и водой, справедливо и для человека. А значит, *логично было бы* предположить: при определённых колебаниях человеческое тело может перейти в состояние невидимости. Данная гипотеза не имеет ничего общего с мистикой или магией. Это — физика. Допустим, человек стал невидимым. Это значит лишь то, что его материальная оболочка обрела иную форму, и речь вовсе не идёт о смерти.

Идея смерти отвечает материалистическим воззрениям, которые люди традиционно считают «объективно истинными». А ведь ещё два тысячелетия назад Иисус Христос пытался доказать, что смерти не существует. «Смерть, где страх перед тобой?» Немногие понимали, о чём шла речь. К числу этих немногих принадлежит и физик-атомщик Дж. Е. Шарон, о котором мы уже упоминали. Одна из его книг называется «Мне пятнадцать миллиардов лет». Пятнадцать миллиардов — потому что, по мнению физиков, таков возраст вселенной.

Итак, если человек — это колебательные движения энергии, то он постоянно изменяется. Как? Ответ прост: посредством наших мыслей. Мышление изменяет частоту колебаний нашего тела. Это можно легко проверить. Подумайте о любви. Или о ненависти. Вы сами ощутите, как будет меняться общее состояние организма: настроение, эмоции. Мы можем думать о материальных вещах либо «витать в облаках». Согласно принципу свободного волеизъявления, имеем право и на то, и на другое. Но не забывайте, что мы ответственны за последствия своей мыслительной деятельности.

Согласно энергетической теории, болезнь — не что иное, как нарушение гармонии частотных волн. Такую дисгармонию могут вызывать какие-то другие колебания, например музыка, краски, запахи и, разумеется, наши собственные мысли. Эта идея далеко не нова. Новалис, величайший писатель эпохи романтизма, сформулировал её коротко и ясно:

«Любая болезнь — это музыкальная проблема».

Утверждение о том, что болезнь можно вылечить мыслями, вполне вписывается в рамки таких наук, как физика и логика.

Всё сводится к энергии и колебаниям. Расстроенный музыкальный инструмент издаёт фальшивые звуки. Агрессивный человек, продуцирующий конфликты, непримиримый с действительностью, — это тот же расстроенный музыкальный инструмент, производящий дисгармоничные звуки. Вам, конечно же, известно выражение: «Он *расстроен*». Сейчас речь идёт о том, чтобы с помощью нашего мышления вновь настроить инструмент под названием «человек». Однако никто другой за нас этого не сделает. Каждый человек

ответствен за себя, за своё мышление и, следовательно, за те гармоничные и негармоничные звуки, которые он издаёт.

Я не перестаю удивляться величайшей мудрости нашего языка. К примеру, синонимом слова *человек является персона*. Оно образовано от латинского слова *personare*. *Sonare* переводится как *звучать*, а *per son-are* означает *пропускать звук*. Таким образом, человек — это тот, кто *пропускает через себя звук*. Кстати, во французском языке *le son* обозначает *звук*.

Итак, язык даёт нам ещё одно доказательство тесной связи живого существа с частотными колебаниями.

Любой человек — это звук, и он либо гармоничен, либо нет.

Если вы хотите успешно решить свои проблемы, быстро и без особых хлопот достичь поставленной Цели, вам следует чётко уяснить: всё на свете — это колебание, стало быть, в принципе, подвержено изменениям. И бетон, и неприятный человек являются колебанием и, значит, могут измениться. Эта теория могла бы сильно повлиять на традиционную медицину, точнее, на отношение врачей к больным людям. Известно, что, материально ориентированная, наша медицина многие болезни считает неизлечимыми. Это ни в коем случае не соответствует действительности (что было доказано Иисусом Христом), а также идёт вразрез с новейшими достижениями в области атомной физики. Мы напрасно тратим время и деньги, когда упорствуем в своих попытках объяснить всё с позиций материализма. Нам следовало бы, прежде всего, исходить из фундаментальных, универсальных принципов, один из которых гласит: **всё есть колебание**. И это — реальность.

Кстати, слово *реальность* происходит от латинского понятия *res*, которое переводится как *вещь, предмет*. Как мне объяснил один специалист, слово *res* состоит из *re* и *ens*. Что значит *тот, кто оглядывается назад*, или *нечто отражённое*. Таким образом, реальность — это то, что отражается от меня.

Данное определение полностью соответствует теории о действии и противодействии, согласно которой **реальность — это реакция на меня, отражение моих действий**. Вспоминайте об этом всякий раз, когда задумываетесь о своей жизни.



Вы вольны с помощью мысли погружаться в глубь любой материи и подниматься в заоблачные выси.

Вы способны на всё, о чём только можете помыслить, ибо ваша реальность — отражение ваших же собственных мыслей.

Любые ошибки, неудачи — не что иное, как последствия ограниченного мышления, незнания, суеверия.

Если вы думаете, что мир — это место для страданий, значит, вы мыслите как пессимист.

Если же вы полагаете, что мир — это праздник, значит, вы — оптимист.

Это не мистика и никакая не религия.

Это чистая физика.

ОБЪЕКТИВНОГО МИРА НЕ СУЩЕСТВУЕТ

Говинда, я пришёл к мысли, которую ты опять сочтёшь за шутку или сумасбродство, но которую, тем не менее, я считаю одной из лучших своих мыслей. Послушай: у каждого своя правда!

Герман Гессе. Сиддхартха

На протяжении столетий нам внушали, что существует объективный мир, который всеми людьми воспринимается одинаково. Другими словами, признавалось существование одного-единственного мира. Эта мысль до такой степени в нас укоренилась, что большинству людей с трудом удаётся думать иначе. Вот ещё один великолепный пример нашей неспособности мыслить самостоятельно. Человеческим сознанием прочно завладело чёткое представление о мире, объективном и одинаковом для всех.

Но такого мира не существует!

Физика и нейробиология помогут мне обосновать это утверждение. И это кажется необходимым, так как данная модель мира мешает людям находить оптимальные решения проблем и превращает их в жертву определённого мировоззрения.

Научные исследования в области квантовой физики всё больше убеждают нас: объективного мира не существует. Учёные установили, что «ничто» можно рассматривать как частицу, вернее, колебание частиц. И этот процесс во многом зависит от внешних факторов, в том числе от наблюдателя. Это открытие, по сути, доказало, что человек оказывает влияние на окружающий мир. Что это значит? Только одно: в мире нет ничего объективного и одинакового для всех.

В настоящее время французский физик-атомщик Дж. Е. Шарон (этот учёный, кроме всего прочего, развил теорию относительности Эйнштейна) выразился на эту тему следующим образом:

«Никакого объективного мира не существует. Мир — это то, что мы о нём думаем».

Только вдумайтесь в эти слова: *«Мир — это то, что мы о нём думаем»!* Раз так, то все наши прежние представления о мире можно смело выбросить на свалку истории. И, разумеется, подобные действия будут иметь свои последствия.

Мир — это то, что мы о нём думаем!

Итак, в вашем распоряжении оказывается не какой-то хороший или плохой мир. Вы сами выбираете и решаете, хороший он или плохой. Вам это кажется безнравственным? Ужасным? А вы чувствуете силу, которой внезапно прониклись? Не мир создаёт вас. Нет! Вы сами создаёте свой мир. Мир — это всего лишь то, что мы о нём думаем! И это даёт вам власть, власть над всем миром, над вашим *собственным* миром.

Что есть мир?

Что вы думаете — то и есть. И в этом ваша сила.

Следовательно, существует много миров. Каждый человек живёт в своём собственном мире, который он сам кроит по своему образу и подобию. А раз так, то неизбежно возникает вопрос: может ли человек быть настолько глупым, чтобы считать мир плохим? Видимо, некоторым это свойственно. Очевидно, это те, кто ещё не знает, что объективного мира не существует. Они находятся в плену тысячелетнего заблуждения, себе же во вред.

Осознание того, что мир — это то, что думает о нём каждый человек, имеет свои последствия, которые мы не в состоянии постигнуть во всей полноте. Попытаемся всё же хоть немного вникнуть в суть этой идеи. Для начала просто заменим слово «мир» другими словами.

Моя жена — это то, что я о ней думаю.

Мой муж — это то, что я о нём думаю.

Мои дети — это то, что я о них думаю.

Мои сотрудники — это то, что я о них думаю.

Мой начальник — это то, что я о нём думаю.

Мои клиенты — это то, что я о них думаю.

И т. д. и т. п.

Вы чувствуете силу, невыразимую силу, которая скрыта в этих словах?

Если вы сейчас думаете, что всё это — всего лишь теория, невероятно смелая гипотеза, то вы будете правы: ведь мир — это то, что вы о нём думаете! Это относится и к этой книге, и к тем высказываниям, которые в ней содержатся.

Данная книга не претендует на объективную оценку. Она такая, какой вы её воспринимаете. Бесмысленна, если вы так думаете. Правда, если вы её считаете таковой. Сенсационна, если хотите.

Наряду с идеей о множественности миров, существуют и так называемые объективные величины. Например, рост одного человека метр восемьдесят, а другого — метр семьдесят. Значит, объективно один из них выше. Здесь нет никакого противоречия, ведь в данной главе мы ведём речь не о цифрах, а о воздействии на людей, то есть об ощущениях. Только это и является истинной реальностью. Один человек назовёт рост метр восемьдесят очень высоким, а другой — нормальным. **У каждого — своя собственная правда,** и эта правда находится в самом человеке.

С точки зрения науки, высказывание «объективного мира не существует» обозначает следующее: не бывает одной правды. Их много. И у каждого она своя. Что из этого следует? Спорить об истине не имеет смысла. **Всё, что вам кажется правомерным, — и есть правда!** Если кто-то считает правильным нечто совершенно противоположное

вашим убеждениям, стало быть, такова его правда.

Людам не свойственно думать таким образом. Вот почему в мире так много конфликтов и войн. Политики спорят о некоей универсальной правде, в то время как таковой просто не существует. Этой мыслью проникнута и философия Востока. Один мудрец утверждал, что противоположность тому, что является «правдой», и есть та самая правда.



Правда — это всё и ничего.

Принципиальным здесь является следующий вопрос: мешает вам или помогает то, что вы считаете своей правдой? С помощью принципа LOL²A я хочу познакомить вас с такой правдой, которая наверняка будет способствовать вашему развитию.

Если сейчас вы думаете о том, что все мои рассуждения — это всего лишь теория, то вы совершенно правы. Вот только тем самым вы становитесь совершенно слабым человеком, жертвой своих собственных мыслей. Если вы этого хотите — так тому и быть. Это ваше право. С моей точки зрения, неразумно в чём-то переубеждать вас. Мне непонятно одно: разве есть такие люди, которые добровольно становятся беспомощными жертвами? Видимо, есть, и немало. Но подобной добровольной (!) ограниченности трудно что-либо противопоставить, потому как со здравым смыслом это не имеет ничего общего.

Что же получается? Человек, обладающий неограниченным потенциалом, добровольно превращается в совершенно беспомощное существо? Что ж, раз это — его выбор, то так ему и надо!

Впрочем, не только физики пришли к таким потрясающим выводам. Новейшие достижения в области нейробиологии также подтверждают идею о множественности восприятия мира. Исследователи Матурана и Варела в своей книге «Древо познания» пишут следующее:

«Не существует никакой отвлеченной, объективной и универсальной правды».

Эти учёные считают, что мир зависит от того, кто его созерцает.

В четырнадцатом веке один из известных исламских мистиков Абдал-Карим Аль Джили выразился следующим образом:

«Люди подобны зеркалам, отражающим друг друга. В другом человеке я вижу лишь себя самого, то есть свою мысль».

Перефразируя средневекового мудреца, можно сказать, что мир подобен зеркалу. Мы видим в нём лишь самих себя. Агрессию — если мы агрессивны. Мир — если мы миролюбивы. **Мы — вы и я — создаём мир посредством своих мыслей.**

Но мы не довольствуемся только своим миром. Стремимся узнать, кто мы есть на самом деле, что собой представляют другие люди, а следовательно, позволяем себе анализировать! Пытаемся снова и снова, вызывая споры, конфликты и даже кровопролития. Люди в большинстве своём не понимают: увидеть мир чужими глазами невозможно! А потому повторим ещё раз:



Вы — это то, что вы о себе думаете. Точка.

Наши коллеги по работе — это то, что мы о них думаем. Точка

Наши клиенты — это то, что мы о них думаем. Точка.

Решайте сами, что вы хотите думать о себе или о своих коллегах. Но только помните о том, что вы целиком ответственны за все свои мысли. Если вы отдаёте себе в этом отчёт, то совершенно спокойно можете сэкономить своё время на анализе.

Мир вообще прост. Только человек склонен к тому, чтобы невероятно всё усложнять. К счастью, количество проблем в мире неуклонно растёт, так, если мы, люди, хотим выжить, мы рано или поздно должны овладеть новыми навыками существования в этом мире. Если мы этого не хотим, волноваться также не стоит. Ведь нам известно, что смерти не существует.

Теперь вы знаете, как устроен мир.



С помощью своих мыслей вы можете изменить мир. *Ваш мир.*

Это придаст нам невероятную силу.

Делайте со своим миром всё, что хотите, и возблагодарите за эту возможность свою свободную волю.

ВСЕ ЕДИНО

Уже он не мог больше отличать одни голоса от других: радостные от плачущих, детские от голосов взрослых. Всё сливалось теперь в одно: жалобы тоскующих и смех умудрённых, крики гнева и стоны умирающих, — всё составляло одно, всё сочеталось вместе, всё переплеталось в тысячекратном сплетении.

Герман Гессе. Сиддхартха

Вероятно, для некоторых читателей предыдущая глава оказалась достаточно сложной для восприятия. Сейчас будет ещё сложнее. Как и постулат о необъективном мире, тезис «всё едино» не входит ни в одну учебную программу. Тем не менее, я надеюсь, что эти известные физикам и мистикам (вот такое парадоксальное соседство!) утверждения в ближайшие пятьдесят или сто лет станут аксиомами для каждого живущего на Земле. А что такое сто лет, с точки зрения человеческой истории?

Для большинства людей ощущение разобщённости является одной из главных проблем существования. А ведь на самом деле никакого чувства разобщённости не существует — это всего лишь человеческая иллюзия, продукт нашего *разума*. *Сердцу* это чувство неведомо.

Таким образом, идея разобщённости служит показателем того, до какой степени наша голова отделена от сердца.

И вот теперь, благодаря мистикам прошлого, мы узнаём о том, что, видимо, нет никакого разобщения — есть только единство. Одно неразрывно связано с другим.

Посмотрим, как трактуется эта тема в физике.

В данном случае интерес представляет всемирно известная теорема Белла. В тысяча девятьсот шестьдесят четвёртом году физик Дж. С. Белл написал:

«Никакая теория реальности, совместимая с квантовой теорией, не может исходить из того, что не связанные друг с другом в пространстве события не зависят друг от друга».

Что это значит? Это означает лишь то, что в мире всё взаимосвязано!



Не существует никакой разобщённости между людьми, между человеком и природой, не существует никакой разобщённости между какими-либо событиями, как бы далеки друг от друга они ни были!

Рассуждая логически, можно утверждать: в любой точке вселенной имеется информация обо всём. Проще говоря, каждый человек владеет всеми знаниями, имеющимися в мире и космосе. Он всеведущ! Об этом говорили и мудрецы Азии, это подтверждают и современные открытия в области атомной физики. В этой связи ещё раз процитируем физика-атомщика Дж. Е. Шарона:

«В космосе все атомы связаны друг с другом через субстанцию, называемую антиматерией. Любое знание потенциально может состоять из всех атомов космоса».

Последствия научных открытий, поистине, бывают поразительны...

А всё началось в двадцатых годах двадцатого века — с квантовой физики. Эта научная дисциплина устроила настоящую революцию в естественных науках. Чего стоит одна только идея о том, что объективного мира не существует! Подобные исследования изменили бы всю нашу жизнь (без сомнения, в лучшую сторону), если бы были восприняты обществом всерьёз. Физик и исследователь хаоса Пауль Дэвис так говорил о квантовой физике:

«Подобно теории относительности, она полностью уничтожила многие глубоко укоренившиеся в нас представления о реальности».

И снова та же мысль: реальность — это совсем не то, что мы думали о ней раньше. Не разделение правит миром, а единство. Такова реальность.

Это отнюдь не шутка физиков, это — повседневная реальность каждого человека. Именно здесь кроется решение всех наших проблем.

Представьте себе: всё, что происходит в мире (и в космосе), тесно связано с вами. И наоборот: любые ваши действия вызывают ответную реакцию у мира в целом (и даже у космоса)! Вы чувствуете ответственность? От этого открытия захватывает дух. **Всё, что вы делаете и думаете, отражается не только на вашей семье или работе. Нет! Вы оказываете влияние на весь космос.**

Какой вы человек — сильный или слабый? Как видите, мы снова возвращаемся к одной и той же теме, а именно — к утверждению о невероятной силе человека.

Итак, мы установили, что и мистики, и физики-атомщики пришли к одному выводу: всё едино.

Но будем двигаться дальше. В философии дзэн-буддизма также есть утверждение о том, что всё представляет собой единое целое. Символом, обозначающим данное понятие, является круг — круг, нарисованный от руки тушью. Круг обозначает единство, он сглаживает противоречия и соответствует логической системе «как, так и» (а не «или-или»).

Наше западное мышление, в отличие от восточного, линейно. Символом существования для нас становится прямая линия. Линия, разделяющая пространство на части. Она соответствует нашему прямолинейному, дуалистическому, категорическому мышлению.

Герберт Ахтернбуш нашёл такому образу мыслей очень яркое определение — *«автострада в мозгах»*. Представьте себе прямую линию со стрелочками по обе стороны. Это и есть символическое отображение дуализма: оба направления спорят друг с другом.

Таким образом, борьба является обязательной принадлежностью

идеи аристотелевской логики, основанной на принципе *«или-или»*. У данной логической системы было достаточно времени, чтобы продемонстрировать свою полную недееспособность относительно решения человеческих проблем. Реальность, как мы установили, это не то, что мы до сих пор думали. Вопреки теории Аристотеля, миром правит не разобщение, а единство.

Идея разделения неизбежно ведёт к конфликтам.

Конфликты стоят много времени и денег.

Соответственно, конфликты не экономичны.

Возможно, сейчас вы скажете, что не являетесь буддистом и поэтому не разделяете принципы восточного мышления. Пусть так. Но есть ещё и христианство. И вот теперь мы сделаем ещё одно удивительное открытие: Иисусу Христу также было известно о том, что всё едино. Только формулировал он эту мысль несколько иначе. Известно, что Иисус всегда старался объяснить явления с помощью образов и был, безусловно, прав. Ведь образное мышление может легко отобразить самые сложные понятия.

Итак, Иисус говорил:

«То, что вы сделали для этого несчастного, вы сделали для меня». А также: *«Я и отец — одно целое»*.

Следовательно, большой ошибкой было бы думать о том, что идея единства пришла с Востока. Она существовала уже на заре христианства! Тогда же была рождена и идея любви.

Как мы впоследствии увидим, такое понятие, как любовь, невозможно объяснить без обращения к теории единства.

Возможно, вы слышали о некоем научном эксперименте, в ходе которого к растению подсоединяется измерительный прибор, а на определённом расстоянии от него в кипящую воду бросают живых креветок. Что происходит? Измерительный прибор регистрирует реакцию растения на происходящее. Это можно объяснить лишь тем, что между живыми организмами существует связь.

Данный эксперимент ещё раз подтверждает: всё едино.

Также приобретают особый смысл и слова Иисуса: «То, что вы сделали для этого несчастного, вы сделали для меня».

Существует особая разновидность спортивной борьбы, которая основывается на идее единства, — айкидо. В этой борьбе нет ни победителей, ни побеждённых, и поэтому айкидо не представляется ни на чемпионатах мира, ни на Олимпийских играх. Интересно, что опытный айкидока (борец айкидо) не может быть побеждён ни одним борцом любого другого вида спорта.

Настоящий айкидока непобедим и неуязвим. Это подтверждает, что **сила, в первую очередь, связана с идеей единства.**



С помощью принципа LOL²A вы сможете стать неуязвимым, как борец айкидо.

ВСЕОБЩАЯ СВЯЗЬ

Если всё едино, то между всеми людьми и предметами в мире существует всеобщая связь.

В настоящее время эта тема очень популярна в различных гуманитарных дисциплинах. Существует огромное количество учебных курсов, целью которых является совершенствование в области коммуникационных техник, в сфере презентации, торговли, риторики и т. д. Однако на всех этих занятиях речь идёт лишь о ничтожно малой верхушке айсберга: о сознательной коммуникации. О более глобальной и потому наиболее действенной бессознательной коммуникации упоминается крайне редко.

В мире всё взаимосвязано, хотим мы того или нет. Изоляции не существует, никто и ничто не может существовать отдельно. Это имеет драматические последствия для людей, особенно для тех, кто работает в области менеджмента и торговли. Принцип LOL²A. берёт этот факт на вооружение. Ведь без знания о всеобщей связи невозможно решить какие-либо проблемы. Представьте себе: **вы связаны со всем в мире, и мир связан с вами!** Но прислушиваетесь ли вы к этому?

Вы можете сейчас спросить меня: *«Как знание о всеобщей связи*

может мне помочь купить квартиру? И как это поможет сбросить вес или спасти мой брак? Каким образом эти знания увеличат товарооборот на моём предприятии?»

Я отвечаю: возможно всё. И даже больше, чем вы думаете. Так как всё едино, то между вами и вашими покупателями, друзьями, работодателями и не существует никакой дистанции. Все ваши мысли вы мгновенно переносите на соответствующую личность — где бы эта личность ни находилась. Хотите вы того или нет, но, по логике вещей, своими мыслями вы оказываете влияние на целый мир. И если вы хотите решить свои проблемы или добиться поставленной цели, то, само собой разумеется, ваше влияние непременно должно быть позитивным. При описании принципа LOL²A я подробно поговорю об этом.



ВЫВОД: ПРОБЛЕМЫ РАЗРЕШИМЫ

Я твёрдо убеждён, что все наши проблемы разрешимы лишь в том случае, если мы всерьёз воспринимаем и соответственно применяем принципы, описанные в этой части книги. Есть люди, которые полагают, что из некоторых ситуаций просто невозможно найти выход. Эти люди правы по двум причинам: во-первых, потому, что мир — это то, что каждый человек о нём думает, а во-вторых, потому что многие проблемы действительно невозможно решить, ориентируясь на обычное, общепринятое мышление.

Я же придерживаюсь того мнения, что справиться можно практически со всеми без исключения затруднениями и конфликтами. Я прав опять же по двум причинам: во-первых, потому что мир — это то, что я о нём думаю, а во-вторых, потому что я предлагаю радикально другой подход к решению сложных жизненных задач.

«Ни одна из форм реальности не может быть сильнее, живее и чудеснее человеческого духа».

Так писал Икбал Мохаммад, уже упоминаемый нами духовный лидер десятков миллионов мусульман. Как же можно человеку, в чьём распоряжении оказывается столь великая сила, как способность к восприятию и мышлению, не решить свои проблемы?

Резюмируя всё выше сказанное, я перечислю все те постулаты,

которые вошли в основу совершенно нового принципа существования, который я называю **принципом LOL²A**.



1. Каждый человек должен начинать все изменения с самого себя. Поэтому не следует вмешиваться в дела других людей.

2. Каждый человек обладает свободной волей и может думать всё, что угодно. Он может постоянно менять своё мнение, изменяя тем самым своё будущее.

3. Человеческий потенциал не имеет границ, он — безграничен. Если человек хочет эффективно решать свои проблемы и быстро добиваться поставленных целей, он обязательно должен использовать этот неограниченный потенциал

4. Основу мира составляют колебание и энергия, следовательно, всё постоянно изменяется.

5. Объективного мира не существует. Мир — это то, что я о нём думаю. Осознание этого придаёт каждому из нас невероятную силу. Благодаря ей человек способен изменить мир.

6. Всё едино. Последствия этого открытия весьма значительны: они ведут к нейтрализации конфликтов, к достижению согласованности во всех сферах деятельности и заключению разного рода сделок на взаимовыгодных условиях.

7. Нам необходимо освободиться от сковывающего нас и чреватого конфликтами мышления по принципу «или-или» и действовать согласно логике «как, так и». Это означает, что мы должны перестать постоянно судить кого-то или что-то, а также оценивать всё, что нас окружает.

Чтобы применить на практике эти принципы, нужно постараться отойти от стереотипов мышления. Ничего другого просто не остаётся.

Каждый человек обладает силой, с помощью которой он может преодолеть любые жизненные обстоятельства и невзгоды. Вне всякого сомнения, он рождён не для того, чтобы в поте лица своего и в борьбе с себе подобными добывать хлеб насущный. Он рождён, чтобы самосовершенствоваться, побеждать, быть счастливым и успешным. Бедность, болезнь и несчастье отнюдь не относятся к человеческим добродетелям. Мир — это изобилие, здоровье и счастье.

В основе принципа LOL²A, о котором я пишу в третьей части этой книги, лежат все без исключения положения из второй части. Этот принцип призван преодолеть описанные в первой части человеческие предрассудки. При правильном применении этого принципа слабый человек обретает невероятную силу, скрытую в нём самом.

Часть
третья

СИЛА ПРИНЦИПА LOL²A

Можно передать знания, но не мудрость.

Герман Гессе. Сиддхартха



Само название принципа, который я намереваюсь описать в данной части книги, — LOL^2A — представляет собой аббревиатуру, части которой обозначают следующее:

LO — Разрядка (от нем. «Loslassen»)

L — Любовь (от нем. «Liebe»);

L² = Любовь x Любовь

A — Действие = Противодействие (от нем. «Aktion» = «Reaktion»)

Я начну с описания закона «Акция = Реакции» («Действия = Противодействия»), так как он является основой двух других частей. Без точного понятия того, что я называю «Действием = Противодействием», невозможно раскрыть тему, обозначенную словом «Разрядка», а также тему, обозначенную словом «Любовь».

Символ L^2 в слове LOL^2A означает, что потенциальные возможности отдельного человека при удвоении количества любви не просто возрастают, а увеличиваются в геометрической прогрессии. Таким образом, слово LOL^2A можно рассматривать как формулу, то есть следующим образом:

Разрядка + Любовь в квадрате + Действие / Противодействие

Таким образом, вы получаете возможность рассчитать необходимый для каждого человека заряд энергии. Эта формула в точности соответствует закону Ома относительно электричества. Если количество напряжения (энергии Любви) увеличивается, то в

геометрической прогрессии возрастает и человеческий потенциал.
Другим словами, одни и те же законы руководят и жизненным током, и электрическим.



ДЕЙСТВИЕ = ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

*Не демоны правят миром — демонов вообще не существует.
Каждый может стать волшебником и добиться своей цели, если он в
состоянии думать, обладает терпением и соблюдает пост.*

Герман Гессе. Сиддхартха

УРОК ПО ФИЗИКЕ: ХОД НАШЕЙ МЫСЛИ

Из физики нам известен закон о том, что действие равно противодействию. Это значит, что если вы оказываете давление на стену грузом в десять килограммов, то, соответственно, и стена давит на вас с той же силой. В этой главе речь пойдёт о том, каким образом данный закон можно применить к нашему мышлению и повседневной жизни.

Итак, мы снова имеем дело с нашим мышлением и его последствиями.

Что такое мысль?

Поскольку основу всего составляют частотные колебания, то мысль — это колебательные проявления некой энергии. Следовательно, мысль — это вовсе не *ничто*. Вместе с тем, это и не то, что находится исключительно в нашем теле. Человек — это совершенное передающее устройство: он постоянно посылает информацию. Каждая мысль соответствует определённому колебанию и тем самым определённому энергетическому потенциалу человека. Поэтому мысль можно считать энергетической субстанцией. Мы даже можем наглядно представить

свою мысль: рождённая в нашем мозгу, она являет собой некий сгусток энергии.

Логично предположить, что сила мыслей может быть разной. В зависимости от величины конкретного энергетического потенциала, мысли бывают сильные и слабые. А поскольку всё в мире имеет энергетическую природу, нашими мыслями мы можем воздействовать на всё, что угодно.

Благодаря тому, что любая мысль обладает энергетическим потенциалом, она способна реализовываться. Чем выше энергетический потенциал соответствующей мысли, тем сильнее данная способность.

Чем сильнее мысль, тем больше шансов реализоваться она имеет. Например, восторг и радость в энергетическом плане являются довольно сильными эмоциями, приводящими к соответствующим позитивным результатам. Позитивное, радостное мышление — это вовсе не приукрашивание действительности: оно имеет довольно прочную физическую основу. Это энергия, которая неуклонно ведёт к позитивным результатам.

Не забывайте: пессимистичные мысли зачастую имеют очень сильный заряд энергии и обладают способностью реализовываться с той же неуклонностью и математической точностью, что и оптимистичные.

Пойдём дальше.

Одинаковые мысли имеют одну и ту же частоту, поэтому реализуются с одинаковой степенью точности. Это приводит к формированию так называемых мыслительных субстанций, которые, разумеется, обладают большим энергетическим потенциалом, чем отдельно взятая мысль. Это имеет значение для отдельного предприятия, отдельной нации и даже для всего человечества.

Представьте себе: на предприятии работает тысяча сотрудников. Все они постоянно, с самого утра до позднего вечера, о чём-то думают. Для успешной работы этого предприятия крайне важно, что именно думают эти сотрудники, вернее, каждый из них в отдельности. Мысли всех работников складываются в мощный энергетический потенциал. Если он изначально позитивный, то результат будет соответствующим. Если негативный, то это естественно приведёт к отрицательным последствиям.

Руководство может делать всё, что угодно, но если большинство

сотрудников подвержены пессимистичным мыслям, шансов добиться успеха у предприятия практически нет. Это чистая физика. Речь идёт об энергии, которая способна воплощаться в жизнь. В конце концов, менеджмент — это не что иное, как управление энергией людей.

Прекрасным примером, демонстрирующим, на что способен высокий энергетический потенциал, является случай с Берлинской стеной. Такие вещи, разумеется, не бывают случайными: стена рухнула лишь тогда, когда энергия свободолобивого мышления стала сильнее энергии мышления несвободного. Всё на свете — это вопрос энергии.



Итак, пожалуйста, будьте серьёзны и спросите себя, что представляет собой энергия, которую вы продуцируете с утра до вечера? Так как вы обладаете свободной волей, можете думать всё, что захотите. При этом помните, что ваши мысли определяют характер выделяемой вами энергии. Спросите себя: какой энергией вы хотите наполнить свою жизнь? Энергией страха или энергией любви?

Пойдём дальше.

Из физики мы знаем, что энергия не уходит в никуда, следовательно, **ни одна мысль не исчезает бесследно!** Всё, что вы думаете, думали или когда-нибудь подумаете, — никогда не растворится в вакууме! Каждой своей мыслью вы производите энергию, и эта энергия способна перейти в некое материальное состояние.

Если ваша цель — изменение качества жизни, имейте в виду: прежние мысли изменить нельзя. Единственное, что вы можете, это изменить свои сиюминутные мысли. Изменяя своё мышление, вы тотчас же производите другие колебания и продуцируете энергию, влияя тем самым на своё будущее.

Сделаем ещё один шаг вперёд.

Поговорим о законе, давшем название настоящей главе: Акция = Реакции, или Действие = Противодействие. Этот закон означает: **любая мысль возвращается к тому, кто её посылает.**



Вы совершаете Акцию (то есть Действие), когда производите и посылаете свою мысль. То, что к вам возвращается, представляет собой Реакцию (то есть Противодействие).

Только представьте себе: **всё то, о чём вы постоянно думаете, возвращается к вам!** Мне, признаюсь, трудно представить закономерность более справедливую, чем эта.

Последствия этого закона настолько значительны, что мы должны остановиться на этом подробнее.

Допустим, что вы кого-то критикуете. Это вовсе не значит, что данный человек тоже будет критиковать вас. Это означает лишь то, что точно такие же мысли через некоторое время кто-то направит на вас. Возможно, вы услышите в свой адрес критику, может быть, столкнётесь с проблемами со здоровьем, либо (как в моём случае) с увольнением.

На собственном опыте я убедился в справедливости закона о том, что действие равно противодействию. По окончании учёбы автор этих строк получил место ассистента управляющего на одном из предприятий. Я был намного компетентнее моего шефа, ведь я много учился, а он — нет. С моей точки зрения, он всё делал не так. Я постоянно критиковал его и впоследствии возненавидел. Мысленно я много раз желал ему смерти. Дело закончилось крахом: в один прекрасный день ваш покорный слуга оказался без работы. К счастью, я повел себя не так, как это свойственно многим безработным. Не стал обвинять своего начальника или экономику, а постарался мобилизовать свои внутренние резервы. Я понимал, что только я сам ответствен за то, что со мной случилось. По этой причине я быстро понял, какую негативную энергию я послал в мир своей критикой в адрес босса. В итоге, вся отрицательная энергия «благополучно» возвратилась ко мне. И это, надо признать, справедливо. Не так ли?

Последствия закона о Действии и Противодействии простираются намного дальше, чем можно себе представить. Что происходит, если кто-то адресует критику или изменяет вам? Тот другой, вовсе не вы, должен будет расплачиваться за свои мысли и поступки. Вы только представьте себе, как вы сэкономите свою энергию, если не будете заботиться о мести! Мир устроен таким образом, что возмездие

(противодействие, реакция) неизбежно обрушивается на инициатора действия (акции). Самое время вспомнить слова Иисуса Христа:

«Если кто-то ударит тебя по левой щеке, подставь ему правую».

Очень мудро, ведь ответный удар не принесёт вам никакой пользы: к вам возвратится всё хорошее и плохое, содержащееся в действиях и мыслях.

Закон о Действии и Противодействии действительно гениальный. Только подумайте: вы желаете другому человеку всего самого наилучшего и оказываете тем самым услугу самому себе. Отсюда, кстати, вытекает одно странное утверждение: величайший «эгоист» — это тот, кто желает другим только добра! Но у него есть и обратная сторона: тот, кто думает только о себе, а другим не желает ничего хорошего, тот вредит в первую очередь самому себе.

Я без преувеличения испытываю глубокое уважение к этому справедливому закону!

Что было бы, если бы люди знали этот закон и умели им пользоваться? В мгновение ока разрешились бы все наши проблемы. Человек тотчас же начал желать ближнему своему только хорошее — хотя бы из «меркантильных» соображений, рассчитывая на то, что вся положительная энергия возвратится к нему самому.

На самом деле, для того, чтобы применять данный закон на практике, совершенно неважно, известно другим людям о нём или нет. Ведь речь идёт о вашей собственной жизни. Это *вы* способны исполнить любое своё желание. То, что делают другие, — их проблемы, а не ваши.

Итак, чего вы хотите добиться в жизни? Здоровья, счастья, достатка, успеха? Достаточно лишь пожелать всё это другим людям, знакомым и чужим. И можете быть уверены: для мыслей не существует расстояния.

Это подтверждают и физика, и сама жизнь.

Не играет никакой роли, сидит ли Майер возле вас, когда вы желаете ему добра, или же проводит в данный момент свой отпуск на Гавайях. Духовная сфера не знает пространственных ограничений. А теперь представьте себе, каким полезным может оказаться данный закон при улаживании конфликтов на предприятии или в семье. Если вы, к

примеру, менеджер по продажам, чаще думайте о своих клиентах. Думайте исключительно позитивно, причём и в те моменты, когда вы их не видите. Результаты подобной мыслительной деятельности не заставят себя долго ждать.

Данные рассуждения не имеют ничего общего с религией. Это — чистая физика. Если вы о чём-то думаете, то уподобляетесь человеку, бросившему камень в озеро. По воде расходятся круги. И эти волны обязательно возвращаются к тому месту, откуда камень был брошен. Точно так же обстоит дело и с вашими мыслями. С той только разницей, что в духовной сфере материя не оказывает никакого сопротивления. Следовательно, мысли возвращаются назад с той же скоростью, с какой были посланы! Но будьте осторожны со своими мыслями!

Мне приходилось наблюдать довольно интересные вещи, которые сопровождали использование данного закона в повседневной жизни. К примеру, я сделал вывод, что *если критикуют того, кто и сам любит оценивать действия других, то реакция оказывается не такой быстрой, как в случае критики человека, не имеющего претензий к своему окружению*. Я слышал, как начальник критиковал уволенного сотрудника, полагая, что так сможет объяснить человеку, почему возникла необходимость в подобных мерах наказания. Не прошло и шести месяцев, как критикующего также уволили, и он оказался безработным.

Ни при каких обстоятельствах нельзя говорить людям (и думать о них) то, чего бы вы не пожелали самому себе. Противодействие совершится в любом случае, возможно, тогда, когда вы уже забудете про какой-то конкретный случай. Реакция может наступить и довольно быстро. Моя жена смогла убедиться в этом во время поездки в Цюрих со своей подругой.

В поезде подруга критиковала всех, кто её окружал, и кого она могла вспомнить. То ей не нравилось чьё-то лицо, то она осуждала чью-то манеру одеваться. Вся поездка была пропитана безжалостной критикой в адрес других людей. Приехав в Цюрих, они пошли пешком в направлении Привокзальной улицы и встретили пьяного человека. Когда он поравнялся с подругой жены, то его вдруг стошнило прямо ей на руку! Можете представить себе реакцию этой дамы. Разумеется, она была взбешена и готова проклясть весь мир. А ведь, по сути, то, что с

ней произошло, оказалось ничем иным, как Реакцией на её предыдущие Акции. В дороге она постоянно изрыгала проклятья. В виде материализованного Противодействия она возвратила себе то, чем она словесно попотчевала других людей. Показательно, что на её месте в данной ситуации не оказалась моя жена: **никто не может быть случайно испачкан, ограблен или убит.**



В мире не бывает случайностей.

Закон о Действии и Противодействии непогрешим и не имеет ничего общего с моралью: он просто вне её. Данный закон не плох и не хорош: он таков, каков есть. Он был, есть и всегда будет.



Своими мыслями вы создаёте свою собственную реальность. И все невзгоды, которые постоянно претерпеваете в вашей жизни, сотворены также исключительно вами. А это означает то, что вы в состоянии всё изменить!

Очевидное — это проявление ваших мыслей и чувств.

Знаете ли вы, что такое «сиюминутный суд»? Это ежесекундный возврат ваших прошлых мыслей в адрес других людей. Вы не перестаёте думать, следовательно, ваши мысли не перестают судить вас. Сиюминутность — это противодействие на ваши прошлые мысли.



Ваше будущее зависит от того, что вы думаете в данное мгновение. Каковы *сейчас* ваши мысли? В своих собственных интересах и в интересах других людей думайте всегда только о хорошем.

Как видите, организация мира невероятно проста и гениальна. И люди, пусть не совсем осознанно, но в большинстве своём понимают это. Наверняка, знаете старую поговорку: «Как аукнется, так и откликнется»? Перефразируя данную сентенцию, следовало бы сказать:

«Мысли, посылаемые в мир, неизбежно возвращаются к тому, кто их послал».

Есть и другая, не менее известная мудрость, которая гласит: «Что посеешь, то и пожнешь». Сев — это наши мысли, которые производятся нами с утра до вечера. А урожай — это то, что к нам возвращается, то есть реакция на наши мысли. Всё очень просто.

Вывод: если ваш урожай плох, то вы должны спросить себя, а каковы были зерна ваших предыдущих мыслей? Следует трезво проанализировать своё прошлое. Вполне возможно, тогда вы имели совсем не благородные устремления. Вот они и возвратились к своему «хозяину».

Но я могу вас успокоить. Хотя мысли имеют свойство возвращаться, от их негативного влияния можно защититься. Измените свои сиюминутные мысли. Настройте их на позитивный лад, и тотчас же вы окажетесь под их защитой. Измените колебание вашего мышления, и это неизбежно смягчит содержание возвращающихся мыслей. Если бы вы могли переключить свои мысли на любовь, то отдача далее самых худших мыслей не смогла бы вам повредить. Энергия любви способна справиться с любым отрицательным противодействием.

Кстати, Иисусу Христу был известен этот закон. Иисус, конечно, ничего не говорил об Акции и Реакции. Люди той эпохи вряд ли поняли бы, что это такое. Он выразился иначе:

«Не судите, да не судимы будете».

Что это, как не закон о действии, равном противодействию?

Кто осуждает другого, **того самого рано или поздно осудят.** Человек, **творящий добро, обязательно** возвратит **его** себе. Этот закон универсален.

А как реализуется закон Действие = Противодействие в сфере финансов? В данной области существует такое понятие, как *затраты*. По-немецки это звучит, как *ausgaben*. Одна из частей этого слова, а именно, *gabe*, переводится как *подарок*. Получается, когда я трачу деньги, я кому-то что-то дарю. Таким образом, подарок (= затраты) —

это Акция (Действие). А Противодействием становятся доходы. Хорошенько запомните: **ваши доходы — это Реакция на ваши затраты**. Без подарка (отдачи) не будет и доходов.

Имеет большое значение то, с каким настроением люди тратят свои деньги. Если делать это сдержанно, то и доходы будут сдержанные. А если тратьте, не скупясь, широко, то и доходов можно ждать солидных.

Об этом хорошо выразился в своём интервью Ганс С. Леу — преуспевающий владелец целой гостиничной сети в Швейцарии. Его успехи в бизнесе — живое подтверждение справедливости закона об акции и реакции. Так вот, господин Леу сказал:

«Кто считает ломтики масла, тот ничего не добьётся. Широта натуры должна быть неотъемлемой частью любого хозяина гостиницы».

Действительно, если человек меркантилен, деньги тратит неохотно, сожалея о каждом рубле, уплывшем из рук, то нечего удивляться тому, что и доходы оказываются соответствующими: нерегулярными, скудными, с трудом добытые. К примеру, я говорю: «Это слишком дорого!» Это означает, что я недостаточно ценю чей-то успех. Я думаю, что приобретённая мною вещь не стоит тех денег, которые за неё просит продавец. Вот так и возникает бедность! Её возникновение неизбежно при подобном отношении к деньгам и ценности товаров. Сожаления о потраченных деньгах способствуют экономическому спаду.



Кто полагает, что купленное им слишком дорого, тот не очень-то высокого мнения о своих деньгах. В конце концов, он становится бедным.

Это происходит потому, что человек не ценит успех других, и потому его достижения в бизнесе также невысоко оцениваются.

Тот же самый механизм лежит в основе богатства. Если кто-то покупает продукт со словами «он того стоит», значит, он по достоинству оценивает успех других. Следовательно, его успех также

будет оценен. Цена вещи не имеет абсолютно никакого значения. Цена вещи — это всего лишь наше представление о «дороговизне» или «дешевизне». Такие понятия, как бедность и богатство формируются исключительно в наших головах.

Владелец одной французской фирмы, штат которой за десять лет увеличился с трёх до двухсот сотрудников, сформулировал эту мысль следующим образом:

«Если хочешь что-то получить, нужно сначала отдать».

Сам он всегда платил своим работникам хорошую зарплату, не скупился на подарки и премии.

Самое худшее из того, что начальство или отдельный человек может делать со своими финансами, это воспринимать всё как «слишком дорогое» и сокращать до минимума свои расходы.

Только, пожалуйста, не говорите, что все эти рассуждения — всего лишь некая утопическая теория, отвечающая неким моральным убеждениям автора, а реальность совершенно другая. Нет, это не так. Данный закон не имеет ничего общего ни с этикой, ни с моралью. **В мире нет никакой морали!** Природа вообще не ведаёт, что такое мораль. Это понятие изобрёл человек, чтобы покорять себе подобных. Но кто дал ему право судить других? Это противоречит основному принципу христианства.

Я считаю, что закон о Действии и Противодействии может причинить вред только тому, кто ничего о нём не знает. К примеру, один мой знакомый в течение нескольких недель потерял пятьдесят процентов зрения: он больше не хотел видеть своего зятя. Но для тех, кому известен этот закон, открываются безграничные возможности.

Я ещё раз напоминаю вам о том, что данный закон находит применение не только в контексте одного человека. Он действует в рамках семьи, целого предприятия, отдельной нации и всего человечества. Так, образ мыслей народа определяет его «судьбу». Что же касается катастроф...

Есть катастрофы, вызванные различными изменениями в космосе, и катастрофы, являющиеся последствиями нашего мышления, то есть

энергии, которая высвобождается посредством мыслей. Земля больна от этого мышления. Что же делать? Волноваться по этому поводу — значит, ещё больше усугублять ситуацию. Нам необходимо всего лишь изменить образ своих мыслей. Ведь всё дело в содержании наших мыслей. Главная причина загрязнения окружающей среды кроется в человеческой психике, в мыслях. Материальное загрязнение — это всего лишь следствие загрязнения духовного.

Итак, следите за тем, о чём вы думаете!

Всё, на чём мы сосредоточиваем наше внимание, претворяется в жизнь.

Сейчас я хочу поговорить о таких последствиях этого мышления, которые зачастую просто не учитывают. Если мысли — это энергия, стало быть, от нас она может переходить на всё то, на чём мы концентрируемся. Всё просто. Всё в мире состоит из энергии. Своими мыслями мы снабжаем мир дополнительной энергией. Результаты подобных действий поразительны.



Если мы концентрируемся на нашей слабости, то становимся слабыми.

Если мы сосредотачиваемся на болезнях, то они не заставят себя долго ждать.

Если мы слишком волнуемся по поводу конкуренции, то она непременно появится.

Если мы озабочены нехваткой денег, их никогда не будет в достаточном количестве.

Если мы концентрируемся на проблемах с наркотиками, то нам не миновать этих проблем.

Имеется и обратная закономерность.



Если мы сконцентрируемся на достатке, то достаток обязательно

будет. .

Если мы сосредоточимся на здоровье, то обязательно будем здоровы.

Если мы будем думать о мире, он наступит.

А теперь задумайтесь: на каких мыслях сконцентрированы вы?

Маленький пример. В одной газете была опубликована статья, в которой рассказывалось, как был оскорблён и избит мужчина. Можете себе представить последствия этого репортажа! Тысячи людей читали эту статью и возмущались тем, что такое безобразие происходит прямо на глазах у всех. Тем самым идею агрессии они снабжали добавочной энергией, то есть, как говорится, подливали масло в огонь. Посредством этого события и наделавшего шуму репортажа уровень агрессии в мире увеличился, следовательно, возросла опасность повторения агрессии.

Люди не ведают, что творят и какой вред причиняют окружающей среде своими мыслями. Последствия нашего мышления намного серьёзнее, чем мы можем себе представить. Подумайте только: тысячи людей каждый день ходят по тому месту, где был избит тот самый мужчина. При этом никто ни к кому не пристаёт, возможно, многие из них счастливы. Но никто не радуется их присутствию в этом мире, их попросту не замечают, не считают нужным как-то реагировать на них. Мы рассуждаем примерно так: *«Раз у них всё хорошо, зачем беспокоиться? Вот бедный мужчины, которого избил какой-то подонок, — он достоин нашего внимания»*. Что мы имеем в итоге? Наше мышление не снабжает энергией позитивно настроенных людей, а значит, не содействует распространению доброты, радости и любви в мире. Но как только случается какое-то неприятное событие, мы начинаем волноваться и снабжаем его дополнительной энергией. Тем самым способствуем возникновению других отрицательных событий.

Недавно один обозреватель на швейцарском телевидении сожалел о том, что, несмотря на миллионы швейцарских франков, инвестируемых в антинаркотическую кампанию, число людей, зависимых от наркотиков, неуклонно растёт! Разумеется, проблема с наркотиками приобретает невиданные масштабы. Иначе и быть не может, так как в результате антинаркотической кампании данная ситуация неуклонно снабжается энергией и приобретает силу.

Ни одному разумному человеку не придёт в голову идея при

тушении костра подкладывать в него хворост. Так почему мы это делаем, сталкиваясь с личными или общественными проблемами?

Данный механизм действует и в спорте. Спортсмен, концентрирующийся на своих недостатках, никогда не добьется высоких результатов. Действительно выдающимся спортсменом становится тот, кто способен радоваться силе, которую имеет. Кто не обращает внимания на свои слабости, не «зацикливается» на них, тот не снабжает уязвимые стороны энергией и силой и поэтому повышает свои шансы достичь поставленных задач.



Если же мы будем постоянно концентрироваться на своих слабостях, их не станет меньше, но если мы сосредоточимся на своей силе, то победим в себе любую слабость!

Люди же в большинстве своём занимаются анализом, чтобы обнаружить собственные слабости. Считается, что таким образом можно убрать свои недостатки. Я убеждён: такой способ самовоспитания либо вообще не срабатывает, либо срабатывает, но тратит при этом огромное количество энергии. А это, согласитесь, совсем не экономично, а, кроме того, бесполезно: концентрация на слабостях питает их дополнительной энергией — вопреки нашему желанию и нашим намерениям.

Из всех наших рассуждений следует один-единственный логический и разумный вывод, а именно:



Какой бы ни была в настоящий момент ваша жизнь, постарайтесь сконцентрироваться исключительно на положительных моментах. Тем самым их количество неизмеримо возрастёт.

Это так же верно, как восход солнца. Далее если вы попали в полосу неудач, вам необходимо найти что-то, что доставит вам радость и обязательно поднимет дух.

ЧТО ЕСТЬ МИР? КЛЮЧ К СИЛЕ ЧЕЛОВЕКА

Я не стану уделять данной теме много внимания, поскольку об этом речь уже шла во второй главе под названием «Объективного мира не существует».

Итак, что есть мир?

Мир — это то, что мы о нём думаем.

Этот постулат обладает невероятной силой. И здесь мы снова сталкиваемся с законом о Действии и Противодействии.

Приведём примеры.

Перед вами два продавца. Один из них говорит: «Наши цены слишком высоки». А другой продавец говорит: «Наши цены вполне приемлемы». Кто из них прав? Они оба правы, поскольку объективной правды не существует. У каждого — своя правда. И это утверждение является по-настоящему надёжной основой для любой конструктивной дискуссии.

Если вы со своими представлениями о том, что «правильно» и «неправильно», вступите в дискуссию с этими двумя продавцами, это ни к чему, кроме ссоры, не приведёт. Раздражение всегда возникает из-за того, что люди по-разному смотрят на одни и те же вещи. А если вы вступите в дискуссию с установкой «каждый человек по-своему прав», то конструктивный разговор вполне возможен. Вы можете попытаться понять, почему один из продавцов думает, что цены слишком высоки. Вы же способны и объяснить ему, в чём он заблуждается, рассказать, что, пока он считает цены высокими, у него не будет достаточно денег, чтобы добиться чего-то в жизни. Вряд ли такое положение дел его устроит.

Много лет назад я имел дело с предприятием, на котором работало приблизительно тридцать оммивояжёров. Был один мужчина из Мюнхена, который регулярно закупал продукции в два раза больше, чем все остальные продавцы. Почему он это делал? Каждый раз в конце уходящего года утверждался бюджет по продажам на будущий год. В среднем этот бюджет составлял примерно один миллион франков товарооборота на одного продавца (речь идёт о продаже компьютеров и программного обеспечения). Решающим для товарооборота в конце года было то, что каждый отдельный продавец думал об этом бюджете. Большинство из них говорили себе: «Будет трудно, но я попытаюсь».

Наш же продавец, разумеется, думал совершенно иначе. Он рассуждал так: «Я не буду возиться с миллионным товарооборотом. Я сделаю, по меньшей мере, два миллиона». Задача, разумеется, была не из легких. Некоторые менеджеры немного превышали бюджет, другие недотягивали. Но наш продавец каждый год доказывал всем остальным: всё возможно.

Мир такой, каким вы его себе представляете. Соответственно, и рынок такой, каким вы его представляете. Ваши клиенты — то, что вы о них думаете. Вы сами — это то, как вы сами себя воспринимаете. И это знание даёт вам силу.

Чтобы проиллюстрировать действие этого закона, не нужно далеко ходить. В одном из коттеджей, несмотря на то, что там была сторожевая собака, произошла кража. Попробуем представить данное происшествие с точки зрения принципа LOL²A.

1. Жители коттеджа очень боялись ограбления (это — Акция).
2. Поскольку эти люди испытывали страх перед ограблением, они купили сторожевую собаку (собака — это внешнее выражение страха).
3. Произошло ограбление (это — Реакция).
4. Мысли обитателей коттеджа стали реальностью.

Это могло бы звучать приблизительно так: «Смотрите, мы правы! Мы живём в страшном мире. Не мудрено, что мы всего боимся и покупаем сторожевых собак. В дальнейшем мы должны быть ещё осторожнее».

Мир — это то, что я о нём думаю. И я постоянно убеждаюсь в этом. Я называю это явление *«цепью справедливости»*. Каждый человек всегда оказывается прав. И это здорово. Ещё Иисус Христос говорил: *«Вам воздастся по мыслям вашим»*. Так и получается. Если вы думаете, что живёте в наполненном грабителями мире, то и «воздастся вам по вашим мыслям». Если вы полагаете, что живёте в мире доброты и справедливости, где зло просто невозможно, то и тогда «воздастся по вашим мыслям». Это известно каждому христианину. Или нет?

Всегда и неизменно мы сталкиваемся с законом об Акции и Реакции.

Я настоятельно советую вам сделать следующее. Измените свои мысли об определённом человеке или о мире и посмотрите, что произойдёт. Но, пожалуйста, запаситесь терпением. Если вы в течение многих лет думали, что Мюллер — скучный и неприятный человек, то нельзя ожидать, что он изменится, если вы в одночасье поменяете о нём своё мнение. Измените своё мнение и придерживайтесь его, что бы ни случилось. Поверьте, чудо обязательно произойдёт.

Мир — это то, что вы о нём думаете. Всё — едино. А следовательно, между вами и Мюллером не существует никаких разногласий. Вы — это Мюллер, а Мюллер — это вы. Следовательно, он изменится лишь в том случае, если изменитесь вы. Иначе и быть не может.

Но если вы всё-таки полагаете, что это не так, что Мюллер никогда не изменится, то в этом случае позвольте вам напомнить, что мир — это то, что вы о нём думаете. И если вы думаете, что этот человек никогда не изменится, то так и будет. Иначе и быть не может.



Поистине вы — могущественный человек. Не так ли?

Мы все руководствуемся законом об Акции и Реакции. Применяем его ежедневно, ежечасно, ежеминутно и ежесекундно, хотим того или нет. Точно так же, как, вопреки своему желанию, мы подвержены действию закона притяжения.

Если вы желаете помочь своему ребёнку сдать экзамен, посоветуйте ему повторять про себя: «Я всё знаю». Конечно, знаний не прибавится, но пользы от такого совета будет намного больше, чем если бы вы постоянно ругали и заставляли сына или дочь бездумно зубрить и бояться предстоящего экзамена.

Фраза «я всё знаю» пробудит универсальный интеллект, дремлющий в каждом человеке. Мысль же «я ничего не знаю» закроет двери перед этим интеллектom. Мир — это то, что мы о нём думаем, поэтому лучше «я знаю», чем «я не знаю».

Попробуйте это сделать сами.

ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕЕ ЧУВСТВО ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

ДО СВИДАНИЯ, СЛУЧАЙ

Если вы тщательно проанализируете изложенные выше мысли, то сможете сделать следующий вывод: **вы** ответственны за **всё то, что с вами происходит**.

Обратите, пожалуйста, внимание на вторую часть этого предложения. Вы не только ответственны за всё, что вы делаете, — в этом нет ничего особенного. Вы ответственны за всё, что с вами происходит, за все ваши мысли. А мысли определяют вашу жизнь.

Никогда не передавайте кому-то другому власть над собой, говоря: «Он виноват, а я всего лишь жертва».



В мире не бывает жертв.

В мире не бывает случайностей.

К такому выводу приходили многие учёные-естественники. Представьте себе: для получения необходимого для жизни фермента *цитохрома С* (одного из ста четырёх аминокислот сложной цепной молекулы) потребовалось десять тысяч сто тридцать вариантов. Этот фермент никак не мог возникнуть просто так, «случайно».

«Несмотря на все достижения современной цивилизации, большинство учёных ещё цепляется за „его величество случай». Эти учёные отличаются „зашоренным» образом мыслей и обладают всеми признаками психического расстройства».

Так сказал Дж. Е. Берендт в своей книге «Нада Брахма. Мир — это звук».

Вам, конечно, известно высказывание Эйнштейна:

«Никогда не поверю, что Бог играет в кости, решая, что бы ещё такого сделать с миром».

Физик Поль Дэвис в своей книге «Принцип хаоса» писал:

«Можно ли утверждать, что подбрасывание монеты или жеребьевка на самом деле являются случайными? Со случаем это не имеет ничего общего».

Нам следовало бы быть осторожным с таким понятием, как случай.

С вашей жизнью никто не играет в кости — кроме вас самих. Всё, что происходит в вашей жизни, — не случайно. Случай противоречит всем основным законам жизни. Кроме того, если бы люди были убеждены, что всё происходящее с ними — это всего лишь случай, никто бы не доверял Творцу Вселенной, не верил в Бога.

Почему мы, объясняя многие явления, ссылаемся на случай? Потому что обладаем ограниченным мышлением и не понимаем истинных причин происходящего.

В тысяча девятьсот восьмом году учёный Генри Пуанкаре сформулировал это положение следующим образом:

«Даже самое незначительное явление, которое мы просто не замечаем, имеет весьма значительные последствия. И вот тогда не заметить просто невозможно. Правда, при этом мы говорим, что причиной всему послужил исключительно случай».

А теперь настало время, чтобы обсудить довольно важную тему. Общаясь с многочисленными участниками своих семинаров, я понял, какой вопрос больше всего занимает современных людей. Если мы говорим, что «случайностей не бывает», имеем ли мы в виду, что и рождение наше не было случайным, и родители наши должны были быть именно такими? Я отвечаю: именно так.

Пожалуйста, обратите внимание: сейчас мы не говорим о методе, изобретённом каким-нибудь человеком, — мы говорим о всеобщей закономерности. Это значит: либо случай есть, либо его нет.

Мы, люди, не можем решать, что случайно, а что нет. Вселенная настолько гениально организована, что в ней не бывает ничего случайного и несправедливого. Было бы чудовищно несправедливо, если бы люди рождались «случайно». Смириться с этим фактом было бы невозможно. Я знал людей, которые, поверив в случайность своего появления на Земле, кончали жизнь самоубийством. Очевидно, они полагали, что одерживают таким образом верх над случайностью.

Говоря обо всём этом, я не исхожу из своего опыта и не пытаюсь навязать читателям какое-то учение. Если вы убеждены, что «случайно» родились, следующим шагом должно стать признание теории о реинкарнации. Кстати, миллионы людей в мире придерживаются данной философии. Буддизм называет явление «случайного рождения» цепью возродений. Каждый буддист стремится разорвать эту цепь, то есть больше не рождаться на конкретном материальном уровне.

Согласно этому популярному учению, человек состоит из трёх частей: тела, души и духа. Раз человек устроен таким образом, то мы можем предположить (по закону об аналогии), что мир должен быть устроен таким же образом. А это означает, что существует материальный мир, который мы все видим, астральный мир, который невозможно увидеть, и мир духовный, не поддающийся пониманию, если судить о нём с позиций материализма. Человек «вращается» между двумя мирами: материальным и астральным. То, что нам представляется смертью, с точки зрения астрального мира является рождением. А то, что мы считаем рождением, в астральном мире оборачивается смертью. В определённом смысле, смерти не существует. Мы заблуждаемся, когда думаем, что можно покончить с жизнью, ведь **жизнь никто никогда не сможет убить**. Иисусу Христу это было хорошо известно, иначе он не задавался бы вопросом: «Смерть, есть ли страх перед тобой? «



Смерти нет. Есть только жизнь!

Перед тем, как войти в материальный мир, человек, судя по всему, выполняет определённое задание. Он выбирает себе родителей, определяет для себя расу, цвет кожи, регион и нацию. И выбор его, конечно же, не случаен. Более того, согласно принципу свободной воли,

правом выбора обладают не только ожидающие своего рождения дети, но и их потенциальные родители.

Дети — отнюдь не неразумные маленькие создания. Может быть, они даже более мудрые, чем их родители, и рождаются именно для того, чтобы чему-то научить своих родителей.

Приведу один пример. Одна женщина произвела на свет ребёнка с врождённым уродством. Это было следствием так называемого алкогольного синдрома. Мать ребёнка в течение двух первых месяцев беременности, не зная о своём состоянии, пила по бутылке водки в день. Когда же будущая мать узнала о своей беременности, то сразу же прекратила пить. Но для малыша и этот кратковременный период «общения» с алкоголем оказался губительным. Когда женщина увидела, что она натворила, её сердце оказалось разбитым.

В данной истории ничего не противоречит закону о свободном выборе. Однако, если обратиться к теории непрерывного возрождения, можно всё просто объяснить. Ребёнок сам выбрал для себя эту мать.

Почему? Разумеется, потому, что хотел ей помочь. И он добился своего: мать прекратила пить. Для этого ребёнок должен был появиться на свет в уродливом теле. Это также соответствует закону о свободной воле, а также свидетельствует о безграничной любви ребёнка к матери. Ребёнок оказался способен взять на себя эту миссию.

В этой связи я должен обратить ваше внимание на один важный момент. Согласно философии буддизма, прежде чем окончательно переселиться в тело новорождённого, дух в течение двенадцати месяцев по сле рождения может окончательно решить, будет он входить в тело новорождённого или нет. В последнем случае последует смерть ребёнка. Многие семьи сталкивались с этим странным явлением, когда вроде бы здоровый малыш умирает без всякой видимой медицинской причины. Так для этого и не может быть никакой медицинской причины! Всё дело в духе, который желает или не желает (согласно принципу свободной воли) переселиться в новорождённое тело.

В этой главе мы говорили об Акции и Реакции. Этот закон распространяется на все сферы жизни без исключения. Может так случиться, что Реакция на определённую Аксию произойдёт лишь в будущей жизни. Но это возможно лишь в том случае, если

определённое Действие (например, убийство) приводит к такому Противодействию, которое человек просто не в состоянии вынести в этой жизни. Невозможность воспринять реакцию ведёт к тому, что срок её реализации «переносится» на другую жизнь.

Тому, кто понимает закон о Действии и Противодействии, никогда не придёт в голову обвинять родителей в том, что они его плохо воспитали. И совершенно немыслимым кажется следующее высказывание: «Я убил Майера. Мне очень жаль, просто у меня было трудное детство». Тот, кто опирается на подобное объяснение, просто перекладывает ответственность на родителей, а это противоречит всем законам земного существования, где всё едино и всем правит всеобщая связь. Каждый из нас несёт ответственность за всё, что он делает, и за всё, что с ним происходит. Но это и даёт человеку огромную силу.

Джидду Кришнамурти, известный мыслитель нашего времени, выразил эту идею следующим образом:

«Если вы не готовы взять на себя ответственность за всё, что с вами происходит, то никогда не достигнете совершенства».

К этому я могу лишь добавить: исходя из принципа свободной воли, вы сами вправе решать, хотите вы достичь совершенства или нет.

Итак, мы уделили достаточно внимания тому, что составляет основу принципа LOL²A. Дальнейшие размышления базируются именно на фундаментальном законе о действии и противодействии, который Иисус Христос сформулировал следующим образом:

«Не судите, да не судимы будете».



РАЗРЯДКА

Ты не принудишь его, не ударишь и не прикажешь ему, ведь тебе хорошо известно, что мягкость сильнее черствости, вода сильнее скалы, а любовь могущественнее любой силы.

Герман Гессе. Сиддхартха

Из этой главы уважаемые читатели узнают, почему Разрядка эффективнее любого другого метода помогает быстрее и с наименьшими затратами достигнуть поставленных целей. В этой связи я настоятельно прошу вас: подходите к этой теме не с психологической точки зрения, а с физической.

Жизнь не имеет ничего общего с психологическими проблемами. Жизнь — это понятие физическое. И вы поймёте, почему это так, а не иначе. С этих исключительно физических позиций открываются невиданные прежде возможности.

О ВЛАСТИ НАД ЖИЗНЬЮ И СМЕРТЬЮ

Руководитель одного не очень крупного предприятия, мужчина сорока восьми лет, заболел раком. Приблизительно через шесть месяцев его не стало. В медицинской карте его записано: «Смерть наступила вследствие распространения раковых клеток». Но *истинной причиной* является то, что этот мужчина никогда не умел снимать напряжение, расслабляться...

В другой коммерческой организации работал преуспевающий продавец. Его дела шли настолько хорошо, что уже в тридцать семь лет он смог полностью отойти от дел.

Причина: он был на редкость удачливым продавцом.

Истинная причина: он умел хорошо и полноценно расслабляться...

В один швейцарский отель на должность носильщика пришёл человек, совершенно не говорящий по-немецки. Спустя десять лет он был уже директором этого отеля.

Причина: ему здорово повезло.

Истинная причина: он знал, как правильно расслабляться...

Подобных примеров я мог бы привести очень много. При этом цель у меня одна: показать, что Разрядка важна не только для достижения счастья, достатка, успеха (то есть для жизни), но и для смерти. Тому, кто в первый раз сталкивается с самим словом «разрядка», возможно, покажется странным и «чуждым» само это понятие. Я постараюсь объяснить, что я имею в виду под ним.

Жизнь — это течение. Об этом знали уже древние греки. «*Panta rhei*», — говорили они, что переводится всем известным выражением: «Всё течёт, всё изменяется».

Если жизнь — это течение, то становится ясно: любое препятствие, любая задержка этого движения ведёт к смерти, не так ли? То, чему мы препятствуем, теряет способность двигаться. Отсутствие движения, по сути, приравнивается к смерти. Жизнь часто сравнивают с рекой. И данная аллегория очень точно отображает смысл земного существования. Если река не течёт, это уже не река; если жизнь не движется, это уже не жизнь.

Хотите, опишу самый верный способ покончить со своим браком? Вам следует оказывать сильное давление на своего партнёра. Через некоторое время он не сможет двигаться и свободно «дышать». Рано или поздно подобный прессинг со стороны одного из супругов обязательно приведёт к «смерти» семьи. Внимание: это отнюдь не призыв к разводу!

Слишком длительный застой может стать причиной смерти предприятия. Одна очень известная швейцарская фирма, производящая продукцию высокого качества, признанная во всём мире, сегодня переживает кризис. Число работников в ней сократилось с тысячи трёхсот до трёхсот человек. От прежнего предприятия практически ничего не осталось. Причина: предприятие слишком долго «топталось на месте», сдерживая развитие своих технологий и довольствуясь имеющимся качеством своей продукции. В результате более сильные конкуренты просто вытеснили его с рынка.

Застой действительно может «убить» всё на свете.

Представьте: вы целитесь по мишени из лука. Что необходимо сделать для того, чтобы стрела попала в цель? Вы должны натянуть тетиву лука (сообщить ему энергию), прицелиться (приобщить интеллект) и отпустить тетиву, то есть *снять напряжение*. Вы подумаете, что это и так всем известно. Разумеется, вы правы. Но тогда объясните мне, почему в повседневной жизни люди не пользуются преимуществами этого простого механизма? «Не преуспевающему» менеджеру необходимо лишь «выплеснуть» энергию, чтобы быстрее добиться своей цели. Но если вы попытаете дать ему такой совет, он посмотрит на вас так, будто вы пришли из другого мира...



Разрядка — это самый быстрый и экономичный способ для достижения любых целей.

Употребляя словосочетание «*любых целей*», я отдаю себе отчёт в том, что говорю. Я действительно имею в виду *любые цели и задачи*. Ведь в данном случае мы говорим о всеобщих закономерностях, где не существует никаких ограничений в выборе цели.

Задумайтесь: что произойдёт, если лучник, натянув стрелу, не станет её отпускать. Вначале ничего не будет, а затем он начнёт уставать. Если напряжение будет возрастать, лук просто сломается. Недаром о человеке, который болеет от чрезмерной работы, в народе говорят: «Он сломался».

Если человек сломался, значит, он слишком долго сдерживался, и значит, он не способен разрядиться.



Разрядка необходима для жизни. Застой означает блокаду, болезнь и «смерть».

И здесь, как и в главе «Действие = Противодействие», речь снова идёт о власти. О вашей власти над жизнью и «смертью».

Ну а далее мы рассмотрим в деталях, что такое Разрядка.

АКТИВИЗАЦИЯ АБСОЛЮТНОГО РАЗУМА

Ранее мы установили, что потенциал любого человека состоит из разума (интеллекта) и энергии. Мы также выяснили, что для быстрого и экономичного достижения своих целей необходимо затратить максимум интеллекта и энергии. Это справедливо и для решения многочисленных проблем. Если хотите быстро и без особого труда решить свои проблемы, то вам просто необходимо затратить по возможности больше энергии и интеллекта. Логично, не правда ли?

В этом разделе мы поговорим о том, как активизировать высший разум. При этом будем исходить из того, что все без исключения люди обладают колоссальным интеллектом.

Как же активизировать этот интеллект?

Ответ прост: с помощью Разрядки.

Чтобы максимально использовать её возможности, следует понять, что конкретно означает слово «разрядка».

Итак, если хотите научиться эффективно снимать напряжение, вам необходимо принять несколько установок.

Принимать всё, как есть

Если вы хотите как можно быстрее перейти от состояния *есть* к состоянию *должно быть*, не нужно подавлять состояние *есть*. Как можно превратить состояние *есть* в состояние *должно быть*, если всё время подавлять его или блокировать? Принять состояние *есть* — значит, снять напряжение, расслабиться. И тогда состояние *есть* изменится.

Участники моих семинаров всегда возражают мне, восклицая: «Но ведь невозможно принять абсолютно всё!» Раньше я думал точно так же и чуть не погубил себя.

Принять всё, что *есть*, не только можно, но и необходимо. Тому существует чисто логическое объяснение. Что *есть*, то есть. А раз что-то *есть*, то бессмысленно волноваться на этот счёт. *Есть* — это то, что имеется *сейчас*. А то, что есть *сейчас*, никто не может изменить.

Мы можем влиять на будущее, но не на то, что *есть* и *сейчас*! Если мы не принимаем *сейчас*, то поступаем нелогично, тем самым провоцируя конфликт — конфликт между вами и тем, что *есть*.

Конфликт стоит энергии и денег, он блокирует разум. Другими словами, если мы не принимаем того, что *есть*, то серьёзно вредим себе и уж точно не решаем свои проблемы и не добиваемся целей.

Возможно, вы скажете, что весь мир, включая Папу Римского и Организацию Объединённых Наций, борется с тем, что *есть*. Это верно. И именно поэтому не решается ни одна проблема, скорее, создаётся целый ряд новых.

Если бороться с определённым состоянием *есть*, проблему не решить никогда. Ведь любой конфликт рождает протест. Если целый мир раздрают противоречия и конфликты, то лучше от этого не становится никому, прежде всего, вам.



В первую очередь, принимайте всё, что *есть* в вашей жизни, каким бы плохим оно ни было.

Не осуждать

Эта установка напрямую связана со всем, о чём мы говорили в предыдущем пункте.

Осуждается, как правило, то, что не принимается. Если вы не осуждаете действительность, вам легче будет её принять такой, какая она есть.

Разрядка, помимо всего прочего, означает следующее: не следует делить людей (а также ситуации, явления, чувства) на плохих и хороших.

Осуждая что-либо, вы тем самым блокируете жизнь. Блокада означает конфликт, а конфликт рождает протест. Осуждать — значит, делить на части нечто целое. Если в моём распоряжении две части, значит, уже имеется почва для конфликта. Тогда уже при всём желании мы не сможем надеяться на скорейшее достижение поставленных целей.

Некоторые всё же, конфликтуя, пытаются добиваться своего. Видимо, у этих людей слишком много времени и слишком много денег.

Не думать о выборе пути

Я уже сказал, что Разрядка, снятие напряжения, способствует развитию универсального интеллекта, имеющегося в каждом из нас. Если я хочу добиться определённой цели (того, что *должно быть*) и при этом сосредотачиваюсь на выборе некоего пути, то я полностью связываю себе руки.

Речь идёт о разуме, который блокирует чувство, то есть универсальный интеллект. В своём мозгу мы способны «прокрутить» один, два или три возможных пути, которые могут привести к цели. А кто вам сказал, что их — не бесчисленное множество? Многие организации, концентрируясь на разработке деловых стратегий и бизнес-планов, блокируют тем самым потенциал своих сотрудников. Такие организации вряд ли будут развиваться успешно, они совершенно проигрывают тем предприятиям, руководство которых считает с необходимостью развивать интеллект своих сотрудников.

Производство мотоциклов «Honda» является ярким примером такого предприятия. Согласно исследованию профессора Минтцберга, производство мотоциклов этой марки оказалось чрезвычайно успешным — благодаря отсутствию всякой стратегии! У любого менеджера с традиционным мышлением волосы встают дыбом при упоминании такой манеры вести бизнес (справедливости ради надо сказать, что подобные люди редко добиваются успеха). Причина же успехов «Honda» довольно проста. Дело в том, что руководство данного предприятия и все его сотрудники преследовали определённую цель. Руководители ни в коем случае не стремились ограничивать потенциал своих работников. В результате каждый из них имел возможность реализовать свои способности.

Внимание: не нужно, как говорится, вместе с водой выплескивать и

ребёнка. Я отнюдь не проповедаю категорический отказ от любой стратегии. Последнюю я представляю в виде некой ориентировочной схемы, внутри которой царит свобода. Её должно быть вполне достаточно для того, чтобы каждый сотрудник имел возможность полностью раскрыться.

Мне бы хотелось обратить ваше внимание на некоторые детали. Если вы больны, то, естественно (но не обязательно), вы ставите перед собой цель выздороветь. Если вы сосредотачиваетесь на определённых методах лечения, то ограничиваете свой универсальный интеллект. В отличие от ограниченного разума, ваше сердце, ваш жизненный опыт, ваш Бог, наконец, имеют гораздо лучшее представление о том, как быстрее и эффективнее поправиться. Бог безграничен, Бог — это универсальный интеллект. Как же можно его заблокировать?

Вспомните, пожалуйста, о чём мы говорили в предыдущей главе. Человек вправе распоряжаться своей свободной волей! В его власти отречься от своего универсального интеллекта и от своего Бога, — вот до какой степени велико его могущество! Никто не сможет вылечить вас против вашей воли.

Никогда не следует придерживаться какого-то строго определённого пути: это может иметь драматические последствия. Мне как-то рассказали историю о родителях ребёнка, больного аутизмом. По мнению врачей, ребёнок был неизлечим. Родители не приняли точку зрения врачей, то есть не ограничились каким-то определённым методом лечения. Они испробовали все возможные способы исцеления своего ребёнка. В настоящее время он совершенно здоров. Его отец с матерью добились этого без помощи лекарств. Они лишь действовали согласно принципу LOL²A.

Запомните: если мы суживаем круг наших возможностей, то сильно ограничиваем свой потенциал. Достаточно вспомнить о том, что ещё пятьдесят или сто лет назад некоторые болезни считались неизлечимыми, а сейчас их лечение не представляет особых проблем.

Кстати, именно медицина являет собой яркий пример ограниченного мышления. Не секрет, что определённые идеи, за которые в определённые эпохи наказывали тюремным заключением или даже казнью, некоторое время спустя становилось эталоном.

Наш разум до такой степени ограничен, что мы просто не в

состоянии представить, какое количество возможностей существует для достижения конкретной цели. Человек вправе, несмотря ни на что, целиком полагаться на свой разум. Вот только потом ему придётся мириться с последствиями.

Не бороться за цель (за должно быть,) и не идти против того, что есть

Борьба — значит, застой и конфликт. А конфликт неизбежно влечёт за собой протест и ненужные затраты времени и энергии. Застой, как мы уже говорили, ограничивает или даже блокирует универсальный интеллект. Конечно, в борьбе можно добиться цели, но какой ценой? И с какими затратами? Кто в состоянии заплатить эту цену, пусть платит — со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Вспомним ещё раз о многолетней войне между Израилем и Палестиной. Каков был результат этого противостояния? Бесчисленные жертвы, боль и страдание, требующие колоссальных затрат. Где же логика? Это не имеет ничего общего со здравым смыслом, противоречит всем экономическим принципам. Причина — в человеческой гордыне, мелком тщеславии, то есть в чистом разуме.

Только Разрядка, а не борьба поможет быстрее и эффективнее достигнуть поставленной цели. Сделаем небольшой экскурс в историю. Там можно найти достаточно примеров, иллюстрирующих данное утверждение. Наиболее ярким мне представляется война Наполеона с Россией.

Наполеон был гениальным полководцем и имел хорошо оснащённую армию, когда решил захватить Москву. Если бы русская армия приняла бой, то Наполеон её уничтожил. Но что произошло? Какую тактику использовал противник великого Наполеона? Русские понимали, что победу над Бонапартом обеспечила совершенно особая стратегия. Создание таковой потребовала бы большего, чем у Наполеона, интеллекта и большей, чем у него, силы (энергии).

Наполеону не повезло: он столкнулся с русским полководцем Кутузовым, который рассуждал более чем мудро. Против воли своих сослуживцев Кутузов решил не вступать в борьбу. Вместе с императором они отступили, оставили столицу французам совершенно без боя. Наполеон же предпринял наступление и был совершенно

растерян, не встретив на своём пути противника, которого он так жаждал уничтожить. Вот прекрасный пример Разрядки, снятия напряжения, непротивления. В результате именно Бонапарт, а не Кутузов, потерял большое количество энергии.

Кутузов, обожающий свою матушку-Русь, позволил Наполеону вторгнуться в Москву, то есть принял всё, как *есть*. Через некоторое время после московского пожара и бегства из столицы уже побеждённый Наполеон предложил Кутузову пойти «на мировую». Но это предложение осталось без ответа. Вследствие чего Наполеон снова был страшно удивлён и вновь потерял массу энергии — попросту заболел.

И вот тогда Кутузов предпринял наступление и полностью уничтожил славную французскую армию. Больному и поверженному Наполеону ничего не оставалось, как возвратиться во Францию.

Что такого удивительного сделал знаменитый русский полководец? Всего лишь использовал Разрядку в качестве военной стратегии. Наперекор мнению своих офицеров он позволил Наполеону промаршировать по России. Это принятие того, что *есть*, позволило Кутузову здраво оценить ситуацию (то есть призвать на помощь все возможности интеллекта) и, в конце концов, окончательно низвергнуть Бонапарта. Если бы Кутузов, как ожидалось от него, сразу же вступил в борьбу с тем, что *есть* (с французской армией), то никогда не достигнул бы своей цели (не одержал победу над Наполеоном). Русская армия была бы уничтожена...

Каждый из нас — в некотором роде полководец. Каждый день мы сталкиваемся с бесчисленными проблемами. Какую стратегию поведения необходимо выбрать, если противник заведомо сильнее? Может так случиться, что врагом окажется болезнь. Кто может гарантировать, что вы окажетесь сильнее этой болезни? В этом случае следовало бы поступить, как Кутузов. Разрядка и покорность не позволят более сильному противнику вас уничтожить.

Важно понимать, что здоровье отнюдь не является нашей конечной целью. Кутузов, кстати, также не ставил себе заранее никакой цели. Это означает, что для достижения цели мы применяем иную, более разумную стратегию. А лишённая логики стратегия оказывается успешной лишь в том случае, если противник слабее, чем мы сами.

Я предлагаю вам такую стратегию, которая будет успешна в любом случае и независимо от того, кем или чем окажется ваш противник. Этой стратегией является Разрядка.

Не концентрироваться на достижении цели

Упорно сосредотачиваясь на какой-то цели, вы задерживаетесь в своём развитии и ограничиваете свой интеллект, ибо больше не можете ясно и легко думать. Концентрация подразумевает исключение: вы перестаёте воспринимать, что происходит вокруг вас, а это — верный признак ограниченности интеллекта. К примеру, продавец, целиком сосредоточенный на окончании сделки со своим клиентом, не способен к адекватному восприятию этого клиента, что в конечном итоге вредит им обоим.

Поймите меня правильно: **наличие цели обязательно, но если мы думаем только о ней, то воспринимаем действительность односторонне.** Другими словами, мы ограничиваем наш потенциал, наш универсальный интеллект.

Что получается в итоге? Лучше всего это можно продемонстрировать на примере спорта. Кто долго и упорно добивается одной-единственной цели, вряд ли добьется успеха, а уж чемпионом и подавно не станет, так как его просто замучают комплексы. Любая концентрация всегда связана с борьбой и с закомплексованностью. А это состояние отнюдь не способствует достижению выдающихся результатов.

Один молодой человек, участник моего семинара, привёл следующий пример.

Этот парень часто играл в теннис против своего отца. (Я сознательно употребляю слово *«против»*.) Молодой человек всегда во что бы то ни стало хотел победить. Он был убеждён, что играет лучше своего отца и поэтому непременно должен одерживать над ним верх. Но к удивлению сына его отец постоянно выигрывал, что способствовало развитию у мальчика комплексов. В один прекрасный день он просто устал от этой постоянной борьбы, устал от сосредоточенности на одном и том же, на достижении своей цели. На следующем матче со своим отцом он совершенно не думал об этом: он пришёл на корт просто так, чтобы поиграть. И что получилось? С того дня он начал постоянно выигрывать! Он по-настоящему расслабился, тем самым на

эмоциональном уровне были сняты напряжение и блокада, мешающие течению жизни, которая должна изменяться от состояния *есть* к состоянию *должно быть*.

То, что справедливо для спорта, справедливо и для всех других сфер жизни. Это касается менеджмента, торговли, домашнего хозяйства, воспитания детей. Механизм везде один и тот же. Если вы упорно сосредотачиваетесь на определённой цели, то ограничиваете свой потенциал. Постарайтесь расслабиться в своём стремлении решить конкретные задачи!

Не сомневаться

Сомнение — это всецело порождение нашего разума. Это чувство полностью блокирует универсальный интеллект. Сомнение противоположно доверию, а без веры невозможно мобилизовать интеллект.

Разрядка означает веру, веру в жизнь, в колоссальную мудрость, которой обладает каждый человек. Тот, кто ни во что не верит, не способен расслабляться, ведь он постоянно сдерживает себя.

Такое недоверие к жизни есть не что иное, как Акция, которая естественным образом влечёт за собой Реакцию. Кто не верит в жизнь, пусть не ждёт от неё ничего хорошего. Такой человек резко ограничивает свои возможности. Если человек стремится к какой-то цели и одновременно сомневается в своих силах, то шансы его невелики. Своими сомнениями человек препятствует течению жизни. Возможно, в результате он и добьётся своей цели, но затратит на это очень много энергии и времени.

Иисус Христос, конечно же, знал об этом и говорил:

«Для тех, кто верит, нет ничего невозможного».

Это действительно так, ибо благодаря Разрядке (вере, доверию) жизнь никогда не остановится и будет содействовать проявлению универсального интеллекта.

Обобщим сказанное.



Разрядка (или расслабление) не имеет ничего общего со слабостью. Она активизирует имеющийся в каждом человеке универсальный интеллект. Конкретно она проявляется в следующем:

- принятие того, что есть;
- отказ от осуждения;
- отказ от жёсткого выбора;
- отказ от борьбы за достижение цели и принятии того, что *есть*;
- отказ от концентрации на достижении цели;
- отказ от сомнений.

КАК НЕ ДОПУСТИТЬ БЕССМЫСЛЕННОЙ ЗАТРАТЫ ЭНЕРГИИ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЛОКАДЫ

Без определённых затрат энергии невозможно ни достигнуть цели, ни решить проблему. Разумеется, недостаток энергии — более серьёзная проблема, чем её избыток. Зададим себе вопрос: при каких обстоятельствах наша энергия растрачивается впустую, как мы препятствуем её поступлению?

Понятно, что лучше добиваться действительно нужных целей, чтобы не растрачивать энергию впустую. Или не блокировать её.

Я не делаю никакого различия между затратой энергии и её блокадой. В обоих случаях речь идёт об определённом недостатке энергии, что существенно ограничивает наш потенциал.

Итак, при каких же обстоятельствах мы понапрасну теряем энергию?

Нижеприведённый список совершенно не претендует на универсальность. Его задача сводится к тому, чтобы показать, что в повседневной жизни мы слишком расточительно тратим свою энергию.



Мы теряем или блокируем энергию, если не принимаем того, что *есть*.

Если мы не в состоянии адекватно воспринимать людей, ситуации или наше прошлое, то без всякой пользы растрачиваем массу энергии. Тем самым мы провоцируем возникновение конфликтов, которые, в свою очередь, как уже было сказано выше, блокируют движение и восполнение энергии.



Мы теряем или блокируем энергию, если всех ругаем и осуждаем.

Постоянные споры неизбежно заканчиваются конфронтацией, а значит, и потерей энергии. То, что осуждаем, мы не в состоянии принять, а значит, живём в постоянном напряжении. К чему приводит отсутствие своевременной Разрядки, вы уже знаете.

Осуждение (разобщение) подобно смерти, ведь, осуждая, мы делим нечто целое на части. То, что поделено, теряет свою цельность, то есть становится ущербным, а ущербное не может полноценно развиваться. Единство исключает осуждение и способствует жизни. Мужчина и женщина — самый яркий пример, демонстрирующий, чего можно добиться при достижении единства.

Что происходит, если мужчина и женщина сливаются воедино? Рождается жизнь! Подумайте только: **не конфликтуя, человек способен создать жизнь!** А ведь если бы противостояние между полами не было преодолено, то лет через сто род человеческий просто бы вымер.

Жизнь — это единство, а разделение — смерть. Рассмотрим это утверждение с энергетической позиции: жизнь — это энергия; споры и раздоры блокируют эту энергию, а следовательно, блокируют и саму жизнь.

Что происходит, если, к примеру, спортсмен постоянно недоволен собой? Он существенно ограничивает свои возможности. Яркий пример тому — человек с мировым именем Ник Фалдо, в прошлом лучший игрок в гольф.

Ник Фалдо был буквально одержим спортом. А как ведут себя такие люди? Они постоянно недовольны своей игрой и постоянно себя критикуют. Но Ник Фалдо научился спокойно относиться к несовершенным ударам и не комплексовать по этому поводу. И что произошло? Он стал играть с колоссальным вдохновением и постепенно достиг поразительно высоких результатов. Таких высот невозможно достигнуть с помощью борьбы, совершенство возможно лишь при своевременной разрядке и отсутствии критики. В спорте это проявляется наиболее ярко, поскольку при отсутствии оценки, осуждения исчезает и страх перед возможными ошибками.

Таким образом, мы плавно переходим к следующему утверждению.



Мы теряем или блокируем энергию, если испытываем страх перед неудачей.

Есть такая спортивная игра, которая называется керлинг. Смысл игры заключается в том, чтобы толкать камни, которые, если честно, производят жуткое впечатление. Недаром они называются «камнями страха». Сами спортсмены признаются: страх этот может быть так велик, что совершенно парализует человека. А парализованный человек не способен производить положительную энергию. **Страх — это застой, прерывающий течение жизни.**

Чем больше мы себя критикуем, тем сильнее наш страх. Мы боимся, что перестанем отвечать неким требованиям (нами же установленным). Рано или поздно обязательно возникнет конфликт. Конфликт между тем, что *есть*, и тем, что *должно быть*. А это неизбежно повлечёт за собой как затрату энергии, так и нарушение течения жизни.

Я полагаю, вы заметили, что речь всё время идёт об одном и том же: о наличии или отсутствии конфликта, о Противодействии или о непротивлении.



Мы теряем или блокируем энергию, если постоянно что-то сравниваем.

Кто сравнивает, тот волей-неволей осуждает. Если мы сравниваем

свою машину с соседской и приходим к выводу, что купленный им недавно автомобиль намного больше и лучше нашего, то мы напрасно растрчиваем энергию.

В медицине принято считать, что раком заболевают, прежде всего, люди, склонные к такого рода сравнениям. Они постоянно сопоставляют себя со своим окружением, пытаются, во что бы то ни стало подделаться под него. Эти люди стараются всем понравиться и всем угодить. В результате они становятся до такой степени «нормальными», что это уже приобретает патологическую форму. В медицине для обозначения такого состояния существует даже специальный термин — *нормопатия*.

Болезнь нормы: те, кого она поражает, становятся жертвами стереотипов. Люди, постоянно сравнивая себя с другими, полностью блокируют доступ энергии к своему организму. В конце концов развивается рак — как попытка организма уничтожить эту блокаду.

Таким образом, мы снова сталкиваемся с темой жизни и смерти (застоя).

Если вы заинтересованы в том, чтобы значительно увеличить свой энергетический потенциал, то я вам настоятельно советую: не сравнивайте себя ни с кем, не беспокойтесь насчёт конкурентов. Другие люди — это другие люди, у каждого своя судьба и своё собственное жизненное предназначение.



Мы теряем или блокируем энергию при накоплении негативных эмоций.

Если мы сердимся на кого-то, то не только даём этому человеку власть над собой, но ещё и расходуем при этом свою энергию. Следовательно, такое поведение не слишком-то выгодно для нас.

Пожалуйста, имейте в виду: если вы на кого-то гневаетесь, значит, не желаете принимать этого человека таким, каков он есть. А последствия негативных эмоций равнозначны последствиям неприязни и всеобщего осуждения.

Помните, как вёл себя один из членов швейцарской сборной команды по лыжному спорту на Олимпиаде в Альбертвилле (Франция)? Газеты

писали о том, что многие спортсмены критически отзывались о состоянии трассы. Негативных эмоций было более чем достаточно. Соответственно, результат выступления швейцарской сборной оказался плачевным. Это было ожидаемо и закономерно.

Закономерным были и результаты поведения Альберто Томба. У этого спортсмена негативных эмоций не было и в помине — лишь удовольствие, удовольствие и ещё раз удовольствие. В итоге — золотые медали.

Наводит на размышление следующий факт: очевидно, руководству швейцарской команды лыжников ничего не известно о подобных вещах. И, судя по всему, одного комфорта и выдающихся технических достижений явно недостаточно для того, чтобы удержаться на вершине.

Настоящий чемпион должен жить в согласии с теорией о всеобщей закономерности, — это сделает его неуязвимым.



Мы теряем или блокируем энергию, если находимся в состоянии постоянной борьбы.

Любая борьба — за достижение цели или против того, что *есть*, — это вечные комплексы и ненужная трата энергии.

И по этому поводу можно снова привести пример из спортивной жизни.

Встреча команд Германии и Дании на чемпионате мира по футболу, тысяча девятьсот девяносто второй год. Германия была явным фаворитом, во всех отношениях объективно превосходила другие команды. Для немецкой команды данная игра была очень важна, поэтому игроки готовились к ней интенсивно и тщательно. Для Дании же эта встреча не имела большого значения, и подготовка была соответственная: в то время как немцы добросовестно тренировались, датчане загорали на пляже. Разумеется, они и победили.

Это закон: **при примерно одинаковой технике и состоянии неизбежно побеждает тот, кто способен расслабиться.** Так как у него активнее происходит приток энергии.

У вас ни в коем случае не должно возникнуть впечатление, что все

эти принципы действуют только в области спорта. Разумеется, это не так. Давайте обратимся к сфере торговли.

За двадцать пять лет работы в сфере торговли я не встречал продавца, который бы не боролся за улучшение своего благосостояния и повышение товарооборота. Я также не видел такого продавца, который бы очень трепетно относился к своим покупателям. Но я достаточно часто сталкиваюсь с нерадивыми продавцами, которым следовало бы быть добросовестнее. Торговля от этого только выиграла бы.

Я также встречал таких необыкновенных оммивояжёров, которым не понаслышке было известно, что такое Разрядка.

В связи со своей профессиональной деятельностью мне приходилось сталкиваться с довольно неприятными ситуациями. Случалось так, что нужно было уволить какого-нибудь продавца, поскольку дела у него шли из рук вон плохо. За редким исключением это были в основном добросовестные работники, которые ставили перед собой конкретную цель (*заметьте: преследуя определённую цель, эти люди существенно ограничивали себя*). Но в период между днём подачи заявления и официальным увольнением начинали происходить невероятные вещи. К примеру, одному работнику, кандидату на увольнение, удалось заключить очень выгодную сделку!

Я говорю здесь не о единичном случае, такое случалось довольно часто. В свете принципа LOL²A становится понятным, почему «плохие» работники вдруг набирали силу. Человек просто переставал преследовать какую-то цель, он мирился со своим положением и переставал оценивать свои действия. Он просто спокойно работал. Перед визитом к клиенту он говорил себе примерно следующее: *«Если я получу этот заказ, я докажу тем, кто наверху, что они не того уволили. А если я этого заказ не получу, то всё равно я скоро не буду здесь работать, мне совершенно наплевать на результат моего визита к клиенту»*.

Итак, что бы ни случилось — всё выходило не так уж и плохо. Таким образом, совершенно непреднамеренно многие уволенные продавцы постигали величайшее искусство дзэн-буддизма: способность погружаться в глубинное спокойствие.

Возможно, вы возразите мне, сказав, что посредством давления

также можно добиться определённого успеха. Это верно. Всё дело в последствиях достигнутого результата. Если меня устраивает печальный исход, то для достижения цели я использую усиление давления. Но если провести эксперимент и сравнить двух продавцов (или спортсменов), при работе с которыми в одном случае применялись нажим и борьба, а в другом случае принципы LOL²A, то вывод будет очевиден. Профессионал в любой области не имеет никаких шансов, если блокирует свой интеллект и энергетический потенциал.

В сфере бизнеса и экономики выбор стратегии может оказаться решающим для дальнейшей судьбы предприятия. Если люди придерживаются принципов LOL²A, то для увеличения товарооборота им требуется минимум усилий. По-другому и быть не может.



Мы теряем или блокируем энергию, когда испытываем чувство вины.

Если мы считаем, что когда-то в прошлом поступили не так, как следовало бы, у нас разовьется чувство вины, которое со временем может приобрести огромные размеры. В этом случае чувство вины станет серьёзной причиной энергетической блокады. В данном состоянии человек никогда не будет способен быстро и оптимально решать свои проблемы, с наименьшими потерями достигать поставленной цели. В эмоциональном, следовательно, энергетическом отношении такой человек полностью парализован.

У многих людей чувство вины вызывает боли в спине. И в этом нет ничего странного. Ведь человек, осознающий свою вину, с огромным усилием тащит на себе непосильную ношу. Внешне это состояние проявляется в сутулости.

Подобное давление на спину совершенно бессмысленно. Представьте, что вы специально загружаете свою машину несколькими центнерами камней только для того, чтобы замедлить её движение. Абсурд? Конечно! Так почему же вы так жестоки по отношению к самому себе? Невероятно, но человек делает всё возможное, чтобы навредить самому себе. Из каких-то непонятных соображений он полагает, что приличнее (и, что самое странное, честнее!) барахтаться в пыли собственной несостоятельности, чем идти вперёд и развиваться. Я не знаю, на самом ли деле это прилично...



Прислушайтесь к моему совету: как можно быстрее сбросьте лишний груз, избавьтесь от чувства вины.

Представьте себе: вы снимаете с плеч тяжеленный мешок и швыряете его в пропасть.

Будем рассуждать логически. Чувство вины возникает лишь тогда, когда человек критически относится к своему прошлому. Но ведь, с точки зрения теории о Действии и Противодействии, это совершенно бессмысленно, если не сказать — глупо! Зачем тратить время на производство негативных мыслей, постоянно увеличивая их отрицательную энергию? Не мудрее ли настроить себя на позитивный лад? Критика никому не принесёт пользы. **Немедленно прекратите себя осуждать!** Вы не делали никаких ошибок. Вы просто учились жить.

Пожалуйста, обратите внимание на то, что это не имеет никакого отношения ни к психологии, ни к религии. Это — чистая физика. Покажите мне человека, который по доброй воле будет бегать взад-вперёд с тяжеленным мешком за плечами! Правда, и осуждать его за это никто не имеет права. Никто, кроме его самого. Если он этого хочет и ему нравится, то ради Бога.

Только что мы рассмотрели несколько примеров, которые неизбежно приводят к потере энергии или к энергетической блокаде. Таким образом, мы можем утверждать: **застой ведёт к потере энергии, а расслабление (Разрядка), напротив, к её притоку.**

Как вы помните из предыдущей главы, мы установили, что Разрядка пробуждает универсальный интеллект человека. Мы также выяснили, что она препятствует потере энергии и энергетической блокаде.

Ну не чудесно ли это! Представляете, стоит вам изменить свою манеру поведения, и произойдёт активизация двух основных составляющих человеческого потенциала: интеллекта и энергии. Я называю это экономичной тратой энергии. Посредством снятия напряжения мы в кратчайшие сроки способны развить наш универсальный интеллект и приобрести неограниченный запас энергии,

то есть увеличить наш человеческий потенциал.

Кажется, пришла пора рассказать вам, как я открыл возможности этой самой Разрядки. Именно она помогла мне познакомиться с моей будущей женой и очень скоро жениться на ней. Моё состояние в тот период жизни можно было бы охарактеризовать простым словосочетанием: *«отсутствие женщины»*. Моё представление о том, что *должно быть*, сводилось к поиску «настоящей женщины». И я достаточно активно её искал. Искал везде и всюду. Я постоянно с кем-то знакомился. Но всему есть предел.

В один прекрасный день я сказал себе: «Довольно» и перестал думать о необходимости иметь рядом с собой женщину. Я прекратил свои поиски. Три месяца спустя я поехал отдыхать в Тунис. Отпуск у меня был в ноябре, в это время, как правило, никто не ездит в Тунис с целью знакомства. Да я уже и не имел намерения кого-то искать. Вместе со мной отдыхали несколько туристов из Франции. Мы вместе совершили путешествие по Сахаре. Во время этой поездки я обратил внимание на одну молодую француженку. Но мой интерес был не особенно велик, ведь я специально не хотел заводить знакомства.

В течение дня мы очень мало общались. Но когда я через две недели вернулся из Туниса, то понял, что познакомился со своей будущей женой. Я ещё два или три раза летал в Париж, а затем мы решили пожениться (эти поездки были не очень-то экономичны). Через четыре месяца мы были уже мужем и женой.

Разумеется, мои знакомые считали, что я сошёл с ума, что такого просто быть не может. Моя жена на девять лет моложе меня. Прошло уже семнадцать с лишним лет, а я всё ещё убеждён в том, что она была и остаётся этой самой идеальной женщиной.

Во всей этой истории интересно не то, как я познакомился со своей женой, а то, как мне удалось так быстро добиться цели, то есть того, что *должно быть*. Я просто-напросто расслабился.

Я смирился с тем, что *сейчас* буду жить без женщины. Таким образом, я принял то, что *есть*, а это означало, что я больше не боролся за то, что *должно быть*, и смирился со своим холостяцким существованием. Борьба закончилась, а вместе с ней прекратилась и потеря энергии.

Своё холостяцкое положение я больше не оценивал как что-то

«плохое» и не раздувал конфликт между тем, что *есть*, и тем, что *должно быть*. Это оказалось необходимым условием для того, чтобы жизнь продолжалась, а моё состояние кардинально изменилось.

Я перестал концентрироваться на одной и той же мысли. Раньше я постоянно думал, как и где лучше всего познакомиться с женщиной. Подобная фиксация совершенно меня ограничивала. Но поскольку я смирился со своим холостяцким положением, то отпала необходимость в поисках путей для знакомства.

Я больше не сосредотачивался на достижении своей цели. Раньше моим мозгом владела одна навязчивая мысль: «Хочу женщину». И это ограничивало мой потенциал. Я был не в состоянии адекватно воспринимать окружающую меня действительность. Концентрация предполагает исключение. Но коль скоро наступила Разрядка, стремление к цели ослабло, ток жизни снова пришёл в движение. Прошу учесть: я всего лишь ослабил своё стремление к цели, но не отказался от неё! Разумеется, она продолжала жить во мне, но я перестал на ней, как говорится, «зацикливаться». Я пустил всё на «самотек», и проблема великолепно разрешилась.

Я прекратил сомневаться. Раньше я боролся за достижение своей цели, при этом меня то и дело одолевали сомнения такого рода: «Настоящая это женщина или же нет?» А сомнения губительны для достижения цели. Сомневающийся человек бессмысленно тратит энергию, пропускает её сквозь себя, подобно решету. Но поскольку я перестал бороться за свою Цель и фиксировать своё внимание только на ней, поскольку я принял то, что *есть*, все сомнения, метания, мучительные вопросы исчезли сами собой.

Итак, я постарался расслабиться и с минимальными затратами времени и сил «нашёл» не просто женщину, а самую что ни на есть настоящую. Я засомневался в правильности употребления слова «нашёл»: ведь я же никого не искал!

Знаете, спустя некоторое время я сформулировал выражение, которое в настоящий момент считаю своего рода законом.



«Кто ищет, тот не находит».

Эта идея справедлива для тех случаев, когда речь идёт о судорожных поисках чего-то, о поисках, сопряжённых с борьбой, сомнениями, негативными эмоциями и т. п. Но поиск поиску рознь. Можно искать спокойно, без надрыва. В результативности подобных действий я убедился на собственном опыте.

Так следует поступать любому менеджеру по продажам. Так, кстати, должен поступать и безработный, если он заинтересован в обретении своего интересного и прибыльного дела. Успех основан на Разрядке и на вере. Речь идёт о беззаветной вере в жизнь, в универсальный интеллект, в человека как такового, в Бога, — назовите эту премудрость сами, как хотите.

Если вы «ищите» (заметьте, слово «искать» я заключаю в кавычки, потому как в свете принципа LOL²A данное действие наполняется совершенно новым содержанием) женщину, новую работу, новых клиентов, новую квартиру, новый автомобиль, нового работника и т. д...



...то вам следует до мельчайших подробностей продумать свои действия, чтобы по возможности быстро и с наименьшими затратами добиться поставленных целей.

Возможно, следующая глава поможет вам в этом.

ПОРАЗИТЕЛЬНОЕ ОТКРЫТИЕ. ИДЕАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

Ничего не было, ничего не будет; всё присутствует в реальности и в настоящем.

Герман Гессе. Сиддхартха

В принципе, всё, что можно было сказать о таком понятии, как Разрядка, мы уже сказали. Мы обсудили важнейшие особенности поведения и действий, соответствующие принципу LOL²A. Но данная тема поистине неисчерпаема. Что объединяет все упомянутые в предыдущей главе действия, имеющие негативные последствия (нежелание принимать настоящее, склонность к осуждению и к борьбе)? Может ли у них быть хоть какой-то общий знаменатель?

Попытаемся найти его с помощью нескольких примеров.

Нежелание принимать настоящее таким, какое оно *есть*: что это значит? Только одно: я не принимаю того, что происходит *сейчас*. Я хотел бы чего-то другого, возможно, того, что было раньше, или того, что присутствует в моём воображении, но только не того, что происходит *сейчас*.

Привычка сравнивать: либо я сравниваю то, что имеется *сейчас*, с тем, что было раньше или будет потом. Либо я сравниваю себя такого, какой я *есть*, с другими людьми.

Чувство вины: всё дело в прошлом, окрашивающем в свои не всегда радужные тона моё настоящее.

Чувствуете, уже выявляется некое подобие общего знаменателя?

Любые действия, которые ведут к потере энергии, к энергетической блокаде и к ограничению универсального интеллекта, сродни застою. Всё это — плод нашего разума и, кроме того, это не что иное, как **неспособность жить *здесь и сейчас***]

Это означает то, что человек не желает принимать то, что *есть*, предпочитая жить прошлым или будущим. Только, пожалуйста, обратите внимание на следующее: для жизни нет места ни в прошлом, ни в будущем.



Жизнь протекает именно *сейчас*. И кроме этого *сейчас*, нет ничего.

Поэтому лучшее из всего того, что вы можете сделать, — просто принять это самое *настоящее*. Только тогда вы сможете шагать в ногу со временем, избегать конфликтов, решать любые проблемы, следовательно, **вы получите возможность использовать энергию и интеллект по максимуму.**

Сравните себя с электрической цепью. Движение тока (тока жизни!) происходит быстрее в том месте, где сопротивление присутствует в наименьшей степени. Это известно практически всем. Возникает вопрос: когда ток жизни движется быстрее? И на какой отрезок жизни приходится это самое наименьшее сопротивление?

Оно свойственно тому человеку, который живёт *здесь и сейчас*. Как

только вы выпадаете из пребывания в *здесь и сейчас*, сталкиваетесь с сопротивлением и конфликтом, что существенно замедляет ток жизни, тормозит процесс достижения ваших целей и решения ваших проблем (если таковые имеются).

Как видите, мы снова оперируем физическими понятиями. Жить *здесь и сейчас* — это оптимальное, с физической точки зрения, состояние, на которое приходится минимальное сопротивление. Позвольте мне заметить, что это «идеальное состояние» можно усовершенствовать. Об этом речь пойдёт дальше, когда мы перейдём к теме «Любовь».

Если я, как капитан, ясно определяю цель своего плавания, то мне нет необходимости задумываться ни о прошлом, ни о будущем. Лучшее, что я могу сделать, это полностью доверять тому, что происходит *здесь и сейчас*. Кроме того, мне необходимо верить в то, что это как раз и есть самое лучшее, поскольку это *есть* и это ведёт к достижению моей цели. Моему универсальному интеллекту известна не только цель, но также и пути её достижения

Таким образом, **снять напряжение означает жить *здесь и сейчас*.**

Снимите напряжение, расслабьте ваше собственное *я* (эго, первичную реальность, разум). Это необходимо для того, чтобы ваше истинное, великое *Я* (вторичная реальность, чувство, Бог) обрело силу, активизировалось и включилось в работу — в то, что каждый человек называет повседневной жизнью.

Обращаю ваше внимание на то, что для подобного поведения иногда используются также и другие понятия. Так, например, в дзэн-буддизме используется слово «непреднамеренность», что означает «действие без всякого умысла». Медитации в дзэн-буддизме сводятся к цели (намерению) уничтожить любое проявление индивидуальности. Индивидуальность — это разум, блокирующий естественное, а значит, оптимальное поведение. Поэтому дзэн-буддист стремится к отсутствию всяких мыслей. Мы можем также вспомнить слова Лао Цзы:

«Если ничего не делать, то всё образуется само собой».

К этому утверждению трудно что-либо добавить.

Вспомним Мастера Экхарта, величайшего мистика всех времён. По этому поводу он выразился следующим образом:

«Будучи привязанными к собственному *Я*, мы стоим у себя на пути, мы не в состоянии приносить плоды и не можем развиваться».

Это было сказано тысячу триста лет назад, то есть на шестьсот пятьдесят лет раньше разработки такого понятия в менеджменте, как человеческий потенциал! **Однако восемь из десяти менеджеров до сих пор ещё не достигли уровня тысяча трёхсотого года.** Их действия полностью противоречат рекомендациям мастера Экхарта. Большинство людей из всех сил держатся за своё незначительное собственное *Я* и, подобно льву, сражаются за него. При этом они не замечают, что сами «стоят у себя на пути» и препятствуют раскрытию своей личности.

Мастер Экхарт также убеждён в том, что необходимо нейтрализовать наше мелкое собственное *Я* и ограниченное мышление, чтобы дать возможность развиваться универсальному интеллекту, имеющемуся в каждом человеке. Об этом, собственно, мы и рассуждаем на страницах этой книги.

Все мы в определённом смысле и в определённое время совершаем действия *здесь и сейчас*. Возьмём, к примеру, процесс дыхания. Я ещё ни разу не видел человека, который пытался бы надышаться впрок. Наше дыхание сиюминутно, причём мы пребываем в постоянной уверенности, что в будущем нам будет достаточно воздуха.

А игра на музыкальном инструменте? Ни один человек не исполняет музыкальное произведение ради будущего, ориентируясь на то, что произойдёт в следующую минуту или секунду. Каждая нота звучит так, как она должна звучать, и звучит она именно *сейчас*. Она находится там, где должна быть.

Однако, когда речь заходит о нашей жизни, мы почему-то придерживаемся совершенно иной теории. Мы не можем жить, не преследуя определённые цели. *Сегодня* мы делаем то или это исключительно для того, чтобы *завтра* попытаться воспользоваться результатами сделанного *вчера*. Таким образом, мы выпадаем из происходящего *здесь и сейчас*, а это, как правило, ведёт к конфликтам. И вот мы уже мечемся в поисках безопасного места...

Жизнь вне того, что происходит *здесь и сейчас*, совершенно бессмысленна. В любой момент где-нибудь может случиться катастрофа. Может расколоться лёд под ногами, внезапно разверзнуться небеса — от всего этого просто необходимо застраховаться. **Жизнь, если её рассматривать вне категории *здесь и сейчас*, полна опасностей.**

Наш разум способен изобрести невообразимые вещи, и эти самые вещи запросто могут произойти на самом деле (согласно закону о Действии и Противодействии). Ясно одно: за пределами того, что происходит *здесь и сейчас*, безопасности не существует. В том пространстве эта безопасность довольно зыбкая. В любой момент человек может столкнуться с финансовым крахом, наводнением, войной или « смертельной » болезнью.

И всё-таки безопасность существует, она — внутри каждого из нас. На неё можно рассчитывать лишь тогда, когда человек живёт настоящим. Но если он хотя бы на миллиметр отклоняется от этого курса, безопасности приходит конец.

Все мои рассуждения на тему Разрядки не столь выразительны и лаконичны, как тот текст, который, поддавшись вдохновению, меньше чем за две минуты набросала на салфетке моя жена. Я привожу здесь эти слова и говорю: к этому мне больше нечего прибавить.

Безоговорочная вера

Величайшее сокровище, которым я обладаю, —

Это вера!

Она надёжно хранит меня.

Ни с кем не сравнивай свою жизнь —
у каждого свой путь.

Человек уязвим, если он не верит
в защиту своего внутреннего Бога.
Наша вера в жизнь, в то, что ничего,
абсолютно ничего « плохого » не случится,
наполняет жизнь величайшим смыслом.

**Надо просто жить,
Дорожить каждым мгновением
И никогда не спрашивать о том, что будет.**

СМЫСЛ ЖИЗНИ

Есть люди, которые постоянно ищут смысл жизни. По этому поводу одна слушательница моих курсов поведала однажды необыкновенную историю, которой я хотел бы с вами поделиться.

Дело было так.

Одна её знакомая курила гашиш. Как-то раз, когда эта женщина находилась в состоянии эйфории, её вдруг осенило. Она почувствовала, что ей известно всё на свете, в том числе и то, в чём состоит смысл жизни. Чтобы ни в коем случае ничего не забыть, она побежала на кухню и записала всё это на листе бумаги.

Затем она снова возвратилась в спальню. Когда действие гашиша закончилось, женщина решила посмотреть, что же она написала. Она снова вернулась на кухню, нашла листок бумаги и прочла: **«Я сижу на кухне и пишу» (!)**

Нетрудно представить себе удивление этой дамы. Стало быть, это и есть смысл жизни?! Да, именно так. **«Я сижу на кухне и пишу»** — означает не что иное, как жить *здесь и сейчас*. То же самое имеют в виду дзэн-буддисты, когда пишут:

«Когда я ем, тогда я ем;

когда я пью, тогда я пью;

когда я читаю, тогда я читаю;

и т. д. и т. д.».

Жизнь *здесь и сейчас*.

Вы видите: не нужно никаких ухищрений и сложных мудрствований, чтобы прийти к такому выводу. Нужно только немного физики и здравого смысла. Ведь жизнь поистине так проста.



ЛЮБОВЬ

Любовь, о Говинда, представляется мне самым главным, наиважнейшим явлением на свете. Пронзая мыслью весь мир, объяснять его, презирать его — пусть это будет уделом великих мыслителей. Мне же необходимо лишь одно: уметь любить этот мир, не презирать его, не ненавидеть его и себя, но смотреть на него, на себя, на каждое существо с любовью и восхищением, с благоговейным трепетом.

Герман Гессе. Сиддхартха

ЛЮБОВЬ - ЭТО...

Гармония, познание вечного совершенства мира, улыбка, единство.

Герман Гессе. Сиддхартха

Пожалуй, только к такому понятию, как Любовь, мы (христиане) относимся настолько предвзято, что искажаем его смысл, порой, до неузнаваемости. Две тысячи лет, на протяжении которых в мире присутствует учение христианства, оказалось недостаточно для познания того, что же такое Любовь. Я говорю сейчас о христианстве потому, что это религия, в центре внимания которой находится Любовь, следовательно, кому, как не христианам, следует знать, о чём идёт речь. Но, как ни странно, они не знают.

На своих лекциях я постоянно убеждаюсь в том, что тема Любви

вызывает у большинства людей смех. Люди начинают похлопывать друг друга по плечу, говоря при этом: «Значит, теперь мы должны друг друга любить, ха-ха-ха!» Странно, очень странно.

Случается также, что участники семинара подходят ко мне и говорят, что вместо Любви всё-таки можно было бы говорить также о гармонии, понимании, симпатии и т. д. Разумеется, это возможно, если действительно этого хотеть. Но я не могу. Любовь есть любовь. И точка.

Всё-таки удивительно, на какие уловки идут люди, чтобы только не произносить слово «любовь». Мы с лёгкостью пишем и спорим о ненависти, могуществе, убийстве и смерти, но если речь идёт о Любви, мы прибегаем к всевозможным ухищрениям, чтобы только не произносить это слово. Видимо, слово «любовь» содержит в себе нечто предосудительное — в противоположность слову ненависть. В каком же мире мы, собственно говоря, живём?!

Меня постоянно спрашивают, что такое Любовь, существует ли она вообще. В этой главе я попытаюсь дать определение этому чувству и расскажу, как оно проявляется.

Земля — это планета Любви. На мой взгляд, людям следует учиться любить. Более того, постигать азы и высоты этой науки на протяжении всей жизни. Всё, что с нами происходит, тесно связано с понятием Любовь. Жизнь подобна школьному классу. Один учится быстрее, другой — медленнее. А кто учится неудовлетворительно, остаётся на второй год. Вся наша школьная система является ничем иным, как отражением учебного курса под названием «Планета Земля».

Без Любви не было бы ничего. Мир просто распался бы на части. Ранее мы уже говорили о том, что даже естествознание пришло к выводу, что всё составляет одно целое. И это единство напрямую связано с Любовью. Да оно и есть Любовь.

Любовь — это единение — в отличие от разобщения, на основе которого возникает страх. Следовательно, Любовь — это противоположность страху.

Возможно, теперь вам стало понятно, почему я ещё в самом начале этой книги коснулся проблемы страха. А теперь настало время проследить связь страха с Любовью.

Кто утверждает, что страх важен и необходим, тот полностью отрицает наличие любви как таковой. Только Любовь, а вовсе не страх, является фундаментальным законом жизни.

Любовь — это единение. Оно сильнее любого разобщения. Это означает: Любовь сильнее страха. Другими словами:



Любовь есть самая мощная сила в мире и космосе!

Это не догма, а реальность. Я не приглашаю вас дискутировать на тему Любви, а рекомендую испытать Любовь на практике.

Мы можем часами стоять перед электрическим выключателем и спорить о том, как он работает, и работает ли он вообще. Это — бесполезная трата времени.

Мы получим ответы на все свои вопросы, только когда догадаемся нажать на выключатель и выяснить, для чего он ещё годится. Важен лишь результат.

Так и долгие дискуссии на тему Любви не слишком-то продвинут нас вперёд. Мы должны «испытать выключатель на практике». Тогда мы узнаем, что такое Любовь.

Если Любовь является самой мощной силой в мире и космосе, то можно заключить: нет такой проблемы, которую можно было бы решить без помощи большой порции Любви. Идёт ли речь о таких проблемах, как нищета, наркотики, безработица, — с помощью Любви мы могли бы, если бы захотели, справиться с ними со всеми.

Сейчас мы не будем касаться проблем глобальных, а остановимся на сугубо личных. Это ни в коем случае не является проявлением эгоизма. Поскольку всё составляет единое целое, то, решая наши личные проблемы, мы помогаем разрешению проблем мировых. Логично, не так ли?

Помните, я говорил, что человеческий потенциал состоит из двух качеств: интеллекта и энергии? Вспомните также о том, что мы установили в одной из предыдущих глав: Разрядка помогает не растрачивать впустую нашу энергию. Теперь мы можем определённо сказать, что Любовь является источником энергии и интеллекта!

Любовь — это космическая энергия, её источник находится в ней самой, следовательно, Любовь неисчерпаема. Чем больше затрачивается энергии, тем быстрее мы достигаем своих целей. Наш энергетический потенциал увеличивается по мере усиления чувства Любви.

Итак, если Разрядка помогает избегать потери и блокады энергии, то **Любовь содействует увеличению энергетического потенциала.** Таким образом, всестороннее развитие личности человека возможно лишь в том случае, если активизируется максимум энергии Любви. При этом необходимо понимать: максимум страха или ненависти могут свести этот уровень развития до минимума.

Любая мысль о Любви увеличивает ваш потенциал и активизирует космическую энергию!

Я надеюсь, что вы начинаете понимать, до какой степени всё просто, так как всё сводится к теме Любви. Поэтому мне представляется бесконечно важным, что мы раскрываем именно эту тему, а не углубляемся в недра теории об атомной энергии. Махатма Ганди говорил следующее:

«Закон любви является наукой более важной, чем любая другая современная наука».

К сожалению, мы всё ещё не рассматриваем Любовь как науку, поэтому не имеем средств, необходимых для её изучения. Возможно, это связано ещё и с тем, что каждый полагает: ему известно, что такое Любовь. Но всё дело в том, что мы очень смутно представляем себе механизм и возможности Любви, иначе не существовало бы всех этих многочисленных проблем и конфликтов.

Так как Любовь означает единение, она также означает и отсутствие конфликтов. Там, где есть единство, нет места никаким конфликтам. Где нет конфликта, царит отсутствие сопротивления. Если решения проблем можно достичь двумя путями, один из которых связан с преодолением огромного количества трудностей, а другой не подразумевает никаких препятствий, то вы, естественно, пойдёте по пути наименьшего сопротивления. Так вы избежите напрасной траты как энергии, так и времени, не правда ли? Но на практике всё получается совершенно по-другому. Зачастую мы выбираем самый

расточительный путь. А ведь путём наименьшего сопротивления как раз и ведаёт любовь. Получается, мы сами отказываемся от неё.



С помощью Любви можно быстрее и проще достичь желанной цели.

Людам свойственно думать, что только борьба может помочь добиться цели, причём максимально быстро. Это — заблуждение, ошибочное суждение. Только кажется, что проблемы с помощью борьбы разрешаются в короткие сроки. На самом деле агрессия неизбежно порождает новые проблемы. И так как она производит больше шума, мы целиком сосредоточены на «военных» (к сожалению, это слово не во всех случаях заключается в кавычки) стратегиях, в ущерб любовных.

Разумеется, все эти мысли далеко не новы. Ещё Лао Цзы в своём знаменитом труде «Тао-teh-king» выразился по поводу Любви и борьбы следующим образом:

«Кто в борьбе окрылён Любовью, тот побеждает. Те, кто защищается с её помощью, непобедимы. Кого небо хочет спасти, того оно защищает Любовью».

Все эти размышления соответствуют идее айкидо, о которой я уже упоминал в этой книге. Насколько мне известно, ни один представитель любого другого вида спортивной борьбы не в состоянии победить человека, владеющего айкидо. Один из основополагающих законов в айкидо гласит, что в нападающем не следует видеть противника, так как всё едино. Данный закон — не что иное, как раскрытие понятия Любви.

Именно благодаря этой идее основатель айкидо О-Сенсей Морихай Уешиба мог утверждать, что способен победить любого, как бы ни был силён его «противник». Он ясно осознавал, что человек одерживает победу не над противником, а над духом разногласия в нём самом. Ибо тот, в ком живёт дух разногласия, кто сосредоточен на своём враге, неизбежно будет побеждён.



Любовь не знает разногласия. Любовь не знает врагов.

Позвольте мне сказать здесь нечто важное по поводу Любви. Рассуждая на эту тему, я имею в виду безусловную Любовь. Любовь, не ставящую никаких условий, которая просто любит. Не ту Любовь, которая заставляет говорить: «Я буду любить тебя при условии, что... ты хорошо готовишь, хорошо делаешь свою работу». Нет!

Мы говорим о безусловной Любви.

О Любви, которая не судит, не разделяет.

О Любви, которая любит, так как всё едино, всё есть Бог, всё есть жизнь.

Когда всё едино, нет ничего, кроме Бога, кроме жизни, кроме созидательной силы, — назовите это, как угодно. Вы только подумайте: ведь если всё есть Бог, значит, нам следует всё любить, не ставя никаких условий и не вынося никаких суждений.



Нет ничего, кроме Бога.

Бог есть Любовь.

Любовь есть абсолютная уверенность и защита. Страх есть искусственно созданная человеком опасность.

Человек располагает свободной волей. Следовательно, мы сами можем решать, что следует выбрать: Любовь (силу) или страх (слабость).

Мой вам совет:

Будьте готовы —
вопреки здравому смыслу,
вопреки всем привычкам,
вопреки всем обычным защитным механизмам,
вопреки всем суевериям,
вопреки бесчисленным учениям —
сказать: «Я хочу и буду любить».

Вы станете мудрее, и с вами ничего, абсолютно ничего плохого никогда не произойдёт.

Вот что сказал великий Гаутама Будда по поводу Любви и помощи нуждающимся:

«Намного благороднее проявить хотя бы на пять минут истинную божественную Любовь, чем дать тысячу чашек риса нуждающимся, — так как через любовь можно помочь каждой душе во вселенной».

Будда, разумеется, знал: всё едино. Любовь всесильна, она не знает границ. Тысяча чашек риса, по сравнению с могуществом Любви, — лишь капля в том море, на которое она способна.

Таким образом, Любовь даёт эффективную, простую, дешёвую и неограниченную возможность помочь всем, в том числе и себе. И, пожалуйста, не пытайтесь посеять в своей душе сомнения фразой: «Всё это слишком просто». Попробуйте! Вы увидите, насколько это «просто». Нет ничего проще, чем произнести эти слова и тем самым уйти от практического применения Любви.

Кстати, многие люди испытывают в связи с этим определённые затруднения. Какие именно? Сейчас объясню.

Выражая «подлинную божественную Любовь», вы вряд добьётесь того, что вас увидят, услышат или покажут по телевизору. Посредством Любви вы не «утешите» своё больное эго: вас никто не похлопает по плечу и не поблагодарит за щедрый дар. Но именно это всесильное чувство и помогает по-настоящему. Всякая другая помощь — только иллюзия, она существует только для того, чтобы успокоить нашу совесть, чтобы внушить нам самим, какие всё-таки мы хорошие люди. Однако этим мы никак не можем помочь самим себе.

Ответьте честно: не проще ли один раз пожертвовать более или менее большую сумму денег, чем ежедневно в течение пяти минут излучать истинную Любовь? Так что не думайте, что путь, который я вам предлагаю, настолько прост. Если бы это было так, то все только этим и занимались, и тогда все проблемы были бы моментально разрешены. Но этого не происходит. Не так ли?

Итак, обобщим сказанное.



Любовь есть безграничная энергия.

Любовь сильнее борьбы.

Любовь даёт абсолютную уверенность.

Любовь есть единение, а не разобщение.

Любовь есть ответ на все вопросы.

Любовь есть решение всех проблем.

Если вы ещё не усвоили всё это, значит, ваше сознание было недостаточно задействовано во время чтения. Думается, теперь имеет смысл поговорить о сознании.

ПУТЬ ОТ СОЦИАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ К КОСМИЧЕСКОМУ

Когда я говорю о сознании, я имею в виду всё то, что мы осознаём.

К примеру, мы осознаём, что стареем, что в мире много агрессии, что на автомобиле ездить опасно и т. д. Все приведённые примеры принадлежат к так называемому социальному сознанию. В его основу входят: страх, сомнение, недоверие, критика, борьба, ненависть, мысли о болезни, несчастии, возрасте, смерти и т. д.

Одно, несомненно, ясно: чем более развито наше сознание, тем проще достичь поставленных целей и решить различные, порой сложные проблемы. Развитое сознание подразумевает и наличие более развитого интеллекта, который, как известно, является одним из двух качеств, составляющих наш потенциал. Следовательно, нам следует стремиться к всестороннему развитию нашего сознания.

Максимально развитое сознание называют космическим. Космос представляет для нас совокупность всех вещей. А так как всё едино, то космическое сознание призвано помочь постичь единство всей жизни. Большого, по всей вероятности, достичь просто невозможно.

Возникает вопрос: как преодолеть ограниченность восприятия жизни?

Ответ прост: с помощью Любви.

Любовь ведёт к раскрепощению сознания. Страх, ненависть,

напротив, сковывают его. Если мы представим себе сознание человека в виде вазы, то внизу будет находиться узкое социальное сознание, а наверху — широкое космическое. Любовь возвышает, а страх тянет вниз.



Если мы стремимся парить в небе, если хотим преодолеть тяжесть многочисленных проблем и забот, то должны использовать только одно средство — Любовь и только Любовь.

Я уже упоминал, что Земля является планетой Любви. Это совпадает с научными выводами Тэйлхарда де Шардена, а также с достижениями современной атомной физики. Согласно Шардену, граница развития всего находится в некой точке Омега. Эта точка может быть приравнена к космическому сознанию.

Для физика-атомщика Дж. Е. Шарона цель всего существования также заключается в развитии сознания. А чем выше уровень развития сознания, тем больше возможностей Любви. Всё в мире (человек, зверь, растение) стремится к интенсивному развитию как Любви, так и сознания.

Говоря о сознании, мы попутно затрагиваем и другие проблемы. Во-первых, можно предположить, что в любом из нас заложены все возможные типы сознания, от самого ограниченного до космического. Они ждут, что их обнаружат и вызволят на свет.

Любовь — это своего рода средство активизации наших скрытых возможностей. Будучи не способными принимать людей или ситуации такими, как они есть, мы блокируем свой доступ на более высокий уровень сознания.

Следовательно, человек просто обязан быть заинтересованным в том, чтобы любить всё и вся. Ведь это — самый быстрый путь к развитию его личности.

От души советую вам никогда не забывать этот тезис. Мне вообще непонятно, как некоторые «специалисты» могут говорить о развитии личности, не произнося слова «любовь»!

Мы также должны исходить из того, что всё, что содержится в нашем сознании, может стать реальным, обрести материальную форму. Говоря

другими словами: **то, о чём мы не думаем, не может произойти.**

Вы только вдумайтесь в эту фразу! Приведу несколько примеров: если бы в нашем сознании не было идеи старения, то мы бы не осознавали, что стареем. Но идея эта с детства присутствует в нас. Не потому ли годы так разрушительно воздействуют на нас?

Другой пример: если бы в нашем сознании не было идеи агрессии, постоянного ожидания опасности со стороны окружающего мира, мы бы никогда не становились «жертвами» агрессии. В тот момент, когда в нашем сознании возникает хотя бы намек на агрессию, мы становимся уязвимы для неё. И наоборот: если бы в нашем сознании существовала только идея любви, то с нами ничего «злого» не могло бы произойти.



С нами может произойти только то, что существует в нашем сознании. Ничего другого быть не может.

И теперь я спрашиваю вас: так о чём вы думаете?

Если вы одержимы идеей болезни, несчастного случая, неудачи, кризиса, то вы подвергаете себя риску столкнуться со всем этим в реальной жизни. Если же ваше сознание свободно от подобных вещей, то они никогда с вами не произойдут.

Приведу один пример из жизни католического священника. Ему было далеко за семьдесят, он жил в Нью-Йорке и по ночам в одиночестве бродил по таким кварталам, куда боялись приезжать даже шофёры такси. С этим человеком, однако, никогда ничего не случилось. Никто не проявлял ни малейшей агрессии по отношению к нему.

В чём причина? В сознании этого человека не было места идее агрессии или опасности. Его сознание было пропитано Любовью. Что с ним могло случиться? Разве мы не сказали, что Любовь — это самая мощная сила в мире? И разве мы не выяснили чуть раньше, что в мире нет ничего случайного?

Никто не может подвергнуться нападению случайно. Это возможно лишь в том случае, если идея агрессии живёт в самом человеке. К сожалению, в сознание большинства людей проникает именно она, а не идея Любви, поэтому такие вещи и случаются сплошь и рядом.

А знаете ли вы историю халифа Омара?

Кто-то захотел причинить зло этому великому правителю Аравии. Хотя Омар был королем, жил он не в своих дворцах, а на природе. Об этом было известно его врагу, который считал, что убить халифа будет очень просто. Но когда он приблизился к месту, где сидел Омар, он заметил нечто странное. Чем ближе он подходил, тем больше изменялось его сознание. И когда он увидел Омара прямо перед собой, кинжал выпал у него из рук, и он сказал: «Я не могу поднять на тебя руку. Скажи мне, какая сила мешает мне убить тебя?» Халиф Омар ответил: «Моё *единение* с Богом».

В сознании Омара не было идеи разобщения. Этот человек был наполнен Любовью, поэтому с ним было просто невозможно расправиться. Того, чего не существует в нашем сознании, не может произойти.

Представьте себе двух людей, которые делятся впечатлениями о каком-то конкретном городе. Один говорит, что это опасный город. Другой считает, что он прекрасен. Оба правы! Ведь и тот, и другой имеют полное право на собственное суждение. *Мир — это то, что мы о нём думаем.* Или как сказал Иисус:

«Да воздастся вам по вере вашей».

Замените слово вера на слово сознание и ещё раз внимательно прочитайте данное высказывание...

С вами происходит только то, что присутствует в вашем сознании! Разберитесь, что преобладает в нём: Любовь ли, страх, агрессия или борьба, а может быть, враждебность?

Известно ли вам, что люди с похожим сознанием притягиваются друг к другу? Следовательно, встречи с различными людьми отнюдь не случайны. Вы встречаете именно тех, кто думает так же, как и вы.

Возьмём, к примеру, разные народы. В основе одного менталитета прочно укоренилось понятие бедности, в основе другого — сознание богатства. И согласно изречению Иисуса, с данными народами происходит именно то, во что они верят. Проблема бедности никогда не

сможет быть решена исключительно поставками продовольствия. Проблема бедности (как, впрочем, и любая другая проблема) может быть решена только посредством изменения сознания людей. Той или другой нации необходимо, прежде всего, изменить своё сознание и только тогда надеяться на улучшения качества жизни в целом.



Всё есть вопрос сознания.

Если вы сердитесь на другого человека, если в вашем сознании преобладает гнев, то вы словно «приклеиваетесь» к этому человеку. Если вы хотите от него освободиться, вам следует изменить ваше сознание. Любите его или принимайте таким, какой он есть, тогда вы сможете преодолеть его притяжение (как в прямом, так и в переносном смысле).

И я повторяю свой совет:



Относитесь с Любовью ко всему, что происходит с вами или вокруг вас.

Любовь ведёт к расширению границ сознания, то есть к способности реализовать все мечты, желания, стремления. При этом реализация в данном случае может произойти быстрее, чем при использовании какого-либо другого способа, так как Любовь означает отсутствие конфликта. Отсутствие столкновений и борьбы подразумевает отсутствие задерживающих ход жизни факторов. Жизнь, таким образом, протекает с максимальной скоростью.

Тот, кто не любит, блокирует своё сознание, а значит, и своё развитие.

Тот, кто не любит, блокирует свой интеллект, свою энергию и свой человеческий потенциал. Кроме того, он подвержен различным негативным воздействиям (агрессии, неуверенности, несчастью и т. д.).

Каким бы «плохим» ни был мир, человек, в жизни которого присутствует Любовь, будет свободен от его воздействия.



Ограниченность возникает только при отсутствии Любви!

Помните ли вы о том, что человеческий потенциал не имеет границ? Вот вам ещё одно доказательство этого утверждения. Ведь Любовь безгранична, следовательно, не препятствует развитию потенциала личности, *вашей* личности.

Человек по сути своей неисчерпаем. Но чтобы осознать это, мы должны пробудить ото сна общественное (социальное) сознание. Необходимо преодолеть стереотипы мышления, прекратить говорить и делать только нужные вещи, чтобы никого не побеспокоить и не обидеть. Мы должны начать думать совершенно самостоятельно, независимо от всего того, чему учили нас родители, школа, соседи, средства массовой информации и т. д. Пришло время повзрослеть, причём не только нам, но и нашему мышлению.

Неважно, что думают о нас другие. Но то, что мы думаем о других, имеет большое значение, поскольку всё едино и взаимосвязано, поскольку мир есть то, что мы о нём думаем.

Таким образом, мы подошли к следующей теме.

ВОЗЛЮБИ БЛИЖНЕГО СВОЕГО, КАК САМОГО СЕБЯ

Эти слова хорошо известны как христианам, так и атеистам. Согласно моим наблюдениям, большинство людей в повседневной жизни уделяют внимание (если вообще задумываются над этим высказыванием) исключительно первой части данной фразы. С моей же точки зрения, вторая часть важнее. Почему? **Кто не любит самого себя, тот не способен любить других.**

Ранее мы говорили о том, почему необходимо любить всё, что с нами происходит, и всех, кто нас окружает. Но чтобы быть на это способным, необходимо любить, прежде всего, себя.

Всё верно, я говорю о себялюбии. И это состояние никогда не перейдёт в эгоизм лишь в том случае, если мы убеждены, что другие люди так же достойны Любви, как и мы сами.

Например, самым важным качеством для начальника, с точки зрения

принципа LOL²A, бесспорно является Любовь к самому себе. Если он не способен на это, то он не может любить своих сотрудников, а значит — и руководить. Свои проблемы и конфликты такой начальник будет неизменно переносить на повседневную работу — со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями.

Кто любит себя, тот живёт в гармонии с самим собой и поэтому никогда не станет источником конфликтов. Кроме того: как мы уже говорили, Любовь раздвигает границы сознания. А это, в свою очередь, ведёт к расширению границ подсознания.

Не забывайте, что главная цель человека — познать самого себя. Как это сделать? Как познать свой потенциал? На это есть только один ответ: **нужно просто любить себя!**

Но как поступают в этом случае многие из нас? Они занимаются самоанализом или идут за помощью к специалисту. Это далеко не лучший путь к самопознанию. Анализировать себя — значит, испытывать недостаточно Любви по отношению к самому себе. Тому, кто действительно любит себя, не нужно никакого анализа. Анализируя, человек разбирает свою личность на отдельные части, то есть разрушает свою целостность. Часто даже случается так, что человек после анализа сосредотачивается на своих мнимых слабостях, а не на сильных сторонах. Пожалуйста, хорошенько запомните:



Анализ разобщает и является причиной конфликта.

Любовь объединяет и является источником гармонии

Согласно логике, Любовь качественно превосходит любой анализ. Более того, для её реализации требуется меньше времени и средств. Следовательно, Любовь ещё и экономичнее анализа. Представьте себе, какое значение это может иметь для бизнесмена!

Согласитесь, имеется существенная разница, когда в одном случае сотни сотрудников не любят себя, а в другом — любят. Потенциал, который в результате блокируется или освобождается, поистине огромен.

Я знал одно предприятие, руководство которого с целью выявить способности своих работников и поощрить лучших разби́рало «по

косточкам» каждого из них. В итоге в данной организации возникли большие проблемы с кадрами: сотрудники в большей степени сосредотачивались на своих недостатках, а не на достоинствах, что повлекло снижение работоспособности в целом коллективе.

Мне также известно и другое предприятие, руководство которого никогда не ставило перед собой цель подвергать анализу способности работников. Центральной идеей менеджмента была фраза: «Мы любим своих сотрудников». Такое отношение, бесспорно, раскрывало потенциал работающих на том предприятии людей. Результатом такой политики стало быстрое и довольно успешное развитие бизнеса.

Задумайтесь, пожалуйста, над следующим утверждением: кто любит самого себя, тот любит весь мир. Почему? Очень просто: потому, что *всё едино!*

В начале этой книги я заявил, что меня интересует единственный вопрос: как с минимальными затратами времени и средств перейти от состояния *есть* к тому, что *должно быть*? Мы увидели, что для этого необходимы интеллект и энергия.

Теперь мы установили, что максимально увеличить интеллектуальный и энергетический потенциал человека способна только Любовь. Остаётся только добавить: Любовь к самому себе.



Любовь к самому себе и ко всем другим способствует достижению практически любой цели, причём с минимальными затратами времени и средств.

Самой простой иллюстрацией данного постулата является пример со снижением веса. Нет более простого и эффективного пути к уменьшению веса, чем Любовь к самому себе. Это означает, что необходимо принимать себя таким, какой есть (включая свой «избыток веса»).

Это утверждение справедливо и для любого продавца. Не существует более простого, быстрого и выгодного пути к увеличению товарооборота, чем Любовь к самому себе. Отсюда возникает Любовь к своим покупателям и, разумеется, к своим товарам.

Подобное относится также и к больному. И ещё раз повторю: не

существует более простого, быстрого и выгодного пути к выздоровлению, чем Любовь к самому себе. Внимание: я не сказал, что вам не нужно больше ходить к врачу. Я говорю о том, что Любовь к себе наиболее эффективно содействует процессу выздоровления.

Таких примеров можно привести множество — и они довольно показательны. Уже неоднократно цитируемый физик-атомщик Шарон говорил:

«Любовь — это самое простое и эффективное действие, ведущее к увеличению возможностей познания человека вселенной».



Нет ничего более простого, чем Любовь.

Нет ничего более эффективного, чем Любовь.

Представьте себе! Как гениально и просто организован мир, космос. Началом всего является любовь. Это, несомненно, поразительное воплощение экономического принципа в жизнь. Любовь — это не какое-то мистическое чувство. **Любовь — это экономика и физика!**

Нельзя представить более верного высказывания, чем это; *«Возлюби ближнего своего, как самого себя»*

По моему мнению, во всей истории человечества не было сказано более сильных слов, чем эти. И во всей истории физики не было выдвинуто более выразительного принципа, чем этот. Это сверхпроводимость — в чистом виде.

Обратите внимание на слово «ближнего». Так как всё едино, то любой из нас оказывается ближним! Это относится не только к людям, но и вообще ко всему: животным, растениям, камням. Ведь ранее мы уже говорили о том, что всё имеет сознание — в том числе камни, растения и т. п.

Впервые я серьёзно задумался над этим, когда в самом прямом смысле погряз в конфликтах на работе. Конфликты с сотрудниками, с клиентами и с поставщиками... Каждый вечер я приходил домой совершенно измученный: конфликты действительно расходуют энергию

и подтачивают здоровье. Я не видел традиционных способов выхода из этой ситуации, поэтому должен был искать совершенно иной путь. И я нашёл его. Это была Любовь.

Я рассуждал следующим образом: если человек ежедневно тратит несколько минут на гигиену тела, почему бы ему не потратить несколько минут на гигиену духа? Я решил каждое утро в течение пяти минут мысленно посылать Любовь тем людям, с которыми у меня были конфликты. Я представлял себе этих людей и посылал им Любовь. Через некоторое время я сказал себе: если у меня по утрам есть пять минут времени, то по вечерам у меня наверняка тоже найдётся пять минут. И таким образом, я стал по утрам и вечерам в течение пяти минут посылать людям свою Любовь.

Результат не заставил себя долго ждать, примерно через три месяца все конфликты к удовлетворению всех их участников были разрешены. При таком способе разрешения конфликтов нет проигравших, есть только победители. Не стоит забывать, что конфликт не может быть разрешён, если имеется хотя бы один проигравший. Его негативные эмоции могут каким-то образом проявиться и стать причиной дальнейших конфликтов.

Один человек рассказал мне следующую историю. Ему часто приходилось участвовать в заседаниях административного совета. В конце этих заседаний он каждый раз оказывался совершенно без сил. Его энергия полностью иссякала. Однажды он прибегнул к радикальному методу. Во время заседания он ничего не говорил, а только думал: *«Я всех вас люблю»*. Результат ошеломил его. Так как в конце заседания к нему подошли два участника и поблагодарили его за то, что он сказал. Он был очень удивлён и не нашёлся, что ответить. Ведь во время заседания он не произнёс ни слова! После этого заседания он чувствовал себя хорошо, да и другие, видимо, тоже.

Желая Любви другому человеку, вы, тем самым, желаете Любви не только самому себе, но и всему миру, так как всё есть единое целое. В принципе, не имеет значения, кому вы посылаете Любовь, в любом случае своей положительной энергией вы наполняете вселенную, все самые отдалённые уголки нашей планеты. А это не так уж и плохо.

Лучшее, что вы можете сделать для разрешения конфликтов в мире, — это **любить себя и других людей.**

НАШИ ПРОБЛЕМЫ: ПРИЧИНА И РЕШЕНИЕ

Что же является источником всех человеческих проблем? После всего того, что было сказано выше, ответ на этот вопрос напрашивается сам собой: **причиной всех тягот и страданий людских является идея разобщения.**

Но, как мы уже отмечали, разобщение является иллюзией. В мире не существует разделения: его нет между вами и мной, между вами и всеми остальными людьми. Идея разобщения является плодом воображения и неизбежно ведёт к конфликтам, то есть к проблемам.

Теперь необходимо задать ещё один вопрос: в чём причина этого разобщения? Ответ прост: поскольку всеобщую связь в мире поддерживает Любовь, причина разобщения кроется в недостатке этого чувства.

Мысли, наполненные Любовью, способны устранить также конфликт между человеком и природой. Мы заметили, что человек является составной частью природы, следовательно, человек и природа образуют единство, а если чувствуешь своё родство с чем-то другим, то, разумеется, обращаешься с этим другим не так, как с врагом.

Вспомните о поистине «вечном» противостоянии мужчин и женщин. Проблемы всегда возникают там, где разобщение становится слишком явным и сильным.

А нетерпимое отношение к различным религиям? Сколько было войн из-за этого?! Вспомните также о дистанции между руководством фирмы и сотрудниками. Когда она становится слишком большой, проблемы неизбежны...

Причина разобщения кроется в нас самих. Мы сами отделили своё сердце от разума, причём отдали предпочтение разуму, а не Любви. Мы оттеснили Любовь в пользу разума. Разлад внутри нас непременно отражается на всём, что нас окружает. Ведь всё едино.

Если моё душевное равновесие нарушено, то мир расколот для меня на части. Очень многие люди страдают именно от отсутствия душевной гармонии. А если это страдание становится невыносимым, то недалеко и до лекарств.

Для меня наркоманы — это чувствительные люди, не нашедшие в

реальном мире душевной гармонии. Они являются в некотором роде зеркалом нашего общества. Проблему наркотиков можно решить лишь в том случае, если призвать на помощь Любовь, другими словами, если реализовать идею единства мира.

Итак, повторим ещё раз: ключ к решению всех проблем находится внутри каждого из нас.

Чтобы решить все проблемы, необходимо преодолеть своё внутреннее разобщение, а для этого требуется как можно больше любви — к нам самим, ко всему и ко всем. Одним словом: *«Возлюби ближнего своего как самого себя»*.

Точнее данную идею выразить просто невозможно.

БЛАГОДАРНОСТЬ - ЗАБЫТОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Благодарность — это практическое воплощение идеи Любви. Только тот, в ком живёт Любовь, может быть благодарным. Тот, кому не хватает Любви, — неблагодарен. Следовательно, благодарность — это проявление Любви.

Иоахим-Эрнст Берендт в своей книге «Нада Брахма, мир есть звук» связал два таких понятия, как благодарность и музыка. Он писал:

«Любая музыка — это, прежде всего, хвала Господу. Эта мысль пронизывает любое музыкальное произведение, созданное когда-либо на Земле».

Отсутствие благодарности — это недостаток внимания и уважения по отношению к жизни. Как вы можете надеяться получить удовольствия от жизни, если не уважаете её, не благодарите за всё? Как видите, и в этом случае проявляется закон о Действии и Противодействии.

Я уверен, что экономический аспект Любви и благодарности является, пожалуй, самым важным, с точки зрения их роли в повседневной жизни людей. Чтобы мысль моя была понятна, приведу один пример.

Речь идёт о группе оммивояжёров, которые должны были ежедневно

устанавливать в среднем около сорока контактов, связанных с продажами. Из этих сорока контактов примерно четыре раза удавалось продемонстрировать товар (в данном случае, пылесосы). Но продавался в среднем лишь один пылесос в день.

Но работа одного продавца совершенно не вписывалась в традиционную схему. Он демонстрировал совершенно другие показатели. Он обходился ежедневно лишь двенадцатью контактами с клиентами. В шести случаях удавалось продемонстрировать товар, и три пылесоса в итоге он продавал. Слушайте и удивляйтесь: довольствуясь всего третью всех отведённых расчётами затрат, этот человек продавал в три раза больше! Следовательно, и зарабатывал он в три раза больше, чем все остальные продавцы.

Как ему это удавалось? Кто знаком с принципом LOL^2A , тот уже, вероятно, знает ответ. Но разъясню.

Как правило, продавцы сердятся, получая отказ у дверей дома. Гнев означает потерю энергии. Результат соответствующий. Среднестатистический продавец должен сделать очень много контактов, чтобы найти редкого клиента, готового не просто выслушать, но и приобрести продукцию.

Совершенно иначе поступал упомянутый выше продавец. Он благодарил людей даже тогда, когда ему не удалось даже показать товар. Он был исполнен Любви, он благодарил за всё!

Нет ничего странного и сложного в том, чтобы поблагодарить человека за заказ или просто за то, что тот открыл дверь и выслушал пришедшего продавца. Это делает любой средний продавец. А необычный продавец благодарит также за кажущиеся «неудачи». В этом состояло принципиальное отличие работы героя нашей истории от других оммивожжёров.

То, что привело этого человека к такому невероятному успеху, отнюдь не является проявлением профессионального мастерства. Всё дело в совершенно определённой внутренней установке. Установке на Любовь и благодарность по отношению к жизни.

Кто любит жизнь, кто благодарен ей за всё, того жизнь соответственно и вознаграждает. Это не что иное, как следствие универсального закона об Акции и Реакции.

В основе принципа LOL^2A лежит благодарность по отношению к

жизни. А согласно закону об Акции и Реакции, благодарность также имеет свойство возвращаться.

Благодарность — это своего рода способ освобождения сознания. Данное чувство даёт возможность жизни течь и изменяться, а это необходимо для достижения поставленных целей и задач. Благодарность — это выражение всеобщей Любви, самого простого и эффективного поведения, существующего в мире.

Возможно, Вольтер хорошо знал, что кроется в таком понятии, как благодарность! В его эпохальном произведении «Кандид, или лучший из миров» содержится несколько кратких и вместе с тем оригинальных и выразительных мыслей о благодарности. Напомню вам некоторые из них.

Кандид попал страну Эльдорадо и осведомился у одного старика, есть ли в стране религия. *«Как вы можете в этом сомневаться, — отвечал старик, — неужели вы считаете нас неблагодарными?»*

После чего Кандид скромно поинтересовался, какой религии придерживаются в Эльдорадо. Старик покраснел и объяснил: *«Разве могут быть две религии? Я думаю, мы исповедуем религию всего мира; мы возносим хвалу Господу с утра до вечера».*

Далее Кандид захотел узнать, молятся ли в Эльдорадо только одному Богу. *«Ну, конечно, — отвечал старик, — так как не существует ни двух, ни трёх, ни четырёх. Я должен признать, что люди из вашего мира задают довольно странные вопросы».*

Кандид продолжил засыпать старика вопросами. Он захотел знать, о чём молят Бога в Эльдорадо. *«Мы ничего у него не просим, — сказал добрый и почтенный мудрец, — Нам не нужно его ни о чём просить. Он дал нам всё, что необходимо, и за это мы беспрестанно благодарим его».*

Любопытный Кандид пожелал увидеть священников и спросил, где они. Добрый старец улыбнулся: *«Дорогой друг, мы все священники. Король и все главы семейств поют по утрам торжественные благодарственные песни, а пять или шесть тысяч музыкантов аккомпанируют им».*

Удивительно, не так ли? Следовало бы ещё прибавить, что страна

Эльдорадо, описанная Вольтером, была сказочно богата: стёкла сделаны из алмазов, а вместо гальки под ногами лежали золото и драгоценные камни.

Невольно по ассоциации вспоминается самый богатый владыка всех времён — царь Соломон. А вспомните-ка, как называли царя Соломона? Совершенно верно: «мудрецом» и «царём Любви».

Во избежание всяческих недоразумений я хочу повторить: Любовь и благодарность не имеют ничего общего со слабостью и бедностью. Наоборот. Любовь напрямую связана с силой и благополучием. Любовь — самая могущественная сила в космосе, а раз так, то было бы просто абсурдным отождествлять её со слабостью и бедностью.

Любовь не имеет границ. А вот ограниченное мышление человека как раз и является причиной его нужды и бедности. Кроме того, бедность — это знак недостаточной Любви.

Оглянитесь вокруг себя: бедность, голод, СПИД, наркотики, безработица, конфликты, агрессия — всё это следствие недостатка в мире Любви и благодарности.

И пока люди не возьмут на себя ответственность за собственные мысли и чувства, число подобных проблем будет только увеличиваться. Не нужно быть ясновидцем, чтобы осознать и понять это.

Ещё раз обращаю ваше внимание: приведённые здесь высказывания не имеют ничего общего с верой. Я акцентировал внимание на факты, с которыми на протяжении жизни сталкивается каждый человек.

Итак, у вас есть целый ряд нерешённых проблем. **Попробуйте прямо сейчас поблагодарить жизнь за всё, что она вам дала.** Уверяю вас, в течение трёх лет ваша жизнь полностью изменится, приобретёт совершенно иные оттенки, окрасится в позитивные тона. Вы сами сейчас не можете себе представить, насколько гармоничной личностью вы станете, как много нового и интересного откроете для себя.

Количество времени, необходимое для достижения описанного состояния, будет зависеть от того, насколько убеждённо и интенсивно вы сможете благодарить и любить всё то, что происходит в вашей жизни.

Часть
четвертая

ИТОГИ И ЗАДАЧИ



ВЫВОДЫ

Три предыдущие части этой книги были целиком посвящены описанию идеи принципа LOL²A. Я попытался создать нечто цельное из самостоятельных понятий, которые, кроме всего прочего, ещё и по-разному интерпретируются отдельными людьми. Читатели этой книги уже, наверняка, сделали для себя определённые выводы. Если же ещё нет, постараюсь помочь подвести некоторые итоги нашего разговора и определиться с выбором своей личной позиции относительно концепции LOL²A.

Давайте начнём с того, что выделим самые важные положения из всего, что было сказано, и кратко выразим их одним предложением или словом.

Положение 1	Принцип LOL ² A — самый экономичный и оптимальный способ решения всех проблем. Три понятия, формирующих идею данной концепции — <i>Разрядка, Любовь, Действие = Противодействие.</i>
Положение 2	<i>«Возлюби ближнего своего, как самого себя»</i> — шесть слов, способных изменить вашу жизнь
Положение 3	<i>«Я познаю. Мир прост. Я люблю.»</i> Эти шесть слов также могут кардинально изменить вашу жизнь
Положение 4	<i>«Я несу за всё ответственность».</i> Осознав это, вы

	сделаете существенный скачок в своём развитии
Положение 5	Жить <i>здесь</i> и <i>сейчас</i> — значит, пребывать в идеальном состоянии, способствующем использованию возможностей универсального интеллекта и энергии по максимуму

Если вы вникнете в суть всех выделенных положений, вы придёте к следующему заключению.



В мире нет ничего важнее того, о чём я сейчас думаю!



ВЕЛИЧАЙШЕЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ: «ВЫ ПОДОБНЫ БОГУ»

Существует такое весьма популярное выражение: «Вы подобны Богу». Учитывая всё то, о чём мы говорили в этой книге, можно сделать заключение: данный тезис не совсем верен.

Если всё есть единое целое, то мы составляем одно целое с самим Богом. Мы — часть этой всемогущей, всеведущей, вселюбящей силы.

Следовательно: мы не подобны Богу, мы и есть Бог!

Выражение: «Вы подобны Богу» — влечёт за собой довольно странные логические выводы, только мало кто о них задумывается. Данный тезис словно «отодвигает» божественную суть в далекое будущее. Подразумевается, что человеку следует пройти очень долгий путь, прежде чем он достигнет совершенства.

Этот словесный «трюк» является излюбленным риторическим приёмом многих авторов всевозможных методик, религиозных деятелей, гуру, экстрасенсов и т. д. Они, с одной стороны, избобличают нас как грешников, а с другой стороны объявляют, что мы когда-нибудь в очень далёком будущем станем «подобны Богу». Само собой разумеется, что все эти гуру и всевидящие знают долгий и трудный путь туда. Всё дело в том, что никто никогда не достигнет этой цели — ведь она так далека!

Никто не сможет доказать гуру, что он неправ. Тезис «вы подобны Богу» можно сравнить разве что с желанием человека дотянуться до небес. Сделать это практически невозможно. Я повторюсь: данное выражение смело можно приравнять к гарантии того, что вы никогда

не станете таким, как Бог!

А теперь подумайте: тезис вроде как отсылает нас в далекое будущее. Но ведь в космосе нет времени. Время — это иллюзия, плод человеческого ограниченного мышления. Всё едино: прошлое, настоящее и будущее. В жизни есть только *сейчас*.

Так что либо мы *здесь и сейчас* есть Бог, либо мы никогда им не станем.

Мы — это Бог. Сейчас, в данный момент.

Только мы основательно забыли об этом. Забыли, что всемогущи, всеведущи, что являем собой саму Любовь.

Если так, то нам нет необходимости осваивать что-то новое, становиться кому-то подобными, ведь мы поистине совершенны! Нам необходимо только осознать это и отбросить всё то лишнее, что мешает нам быть богами.

Восприятие имеет прямое отношение к познанию. Познание, в свою очередь, — это свойство, присущее сознанию. Как мы видели, расширение горизонтов сознания происходит с помощью Любви. Каждый человек — это источник Любви, вернее, сама Любовь. *Здесь и сейчас*.

Если вы в данный момент сомневаетесь в своей готовности соответствовать этому положению, вам необходимо интенсивно работать над собой, проще говоря, тренировать своё сознание. В этой связи позволю себе напомнить вам: мир есть то, что вы о нём думаете!

Если вы чувствуете необходимость в самосовершенствовании, занимайтесь этим. Это ваше право. Но важно понимать: если вы убеждены, что путь долог и труден, значит, действительно, путь долог и труден для вас!

Не позволяйте подобным мыслям завладеть вашим сознанием, даже если придут сто гуру и захотят убедить вас в этом. Я, в принципе, ничего не имею против гуру. Я — противник любой зависимости от них. Поэтому призываю вас: думайте сами, не принимайте на веру чьё-то чужое мнение!

Если вы считаете, что Бога не существует, то он не существует. Это — ваша правда, которая соответственно отразится на всей вашей жизни.

Если вы убеждены, что когда-нибудь в далёком будущем станете подобны Богу, это — опять-таки ваша правда. Но вы никогда не достигнете своего идеала, так как далекое будущее никогда не станет настоящим.

Если вы думаете, что вы — бедный грешник, который должен много работать над собой, значит, так оно и есть. Это — ваша правда, и вы должны будете много над собой работать.

Если уверены, что Бог и вы — одно единое целое, то это действительно правда, и вам больше не нужно над собой работать: вы достигли своей цели!



Проблема человеческого существования состоит в том, что люди вечно пытаются стать тем, кем уже являются.

Мы ищем Бога повсюду, участвуем в многочисленных конференциях, дискуссиях, посещаем собрания, читаем бесчисленное количество книг, слушаем профессоров, даже не подозревая о том, что Бог неизменно присутствует в нас.

Если бы мы, люди, перестали экспериментировать и приняли бы идею «существования *здесь и сейчас*», мы бы очень быстро привнесли радость и гармонию в свою жизнь.



ЗАХВАТЫВАЮЩАЯ ДУХ ПЕРСПЕКТИВА

Я хотел бы ещё раз обратить ваше внимание на те перспективы развития личности, которые открывает принцип LOL^2A . В очередной раз напоминаю, что речь, в основном, идёт о том, чтобы помочь людям по возможности быстро и с минимальными затратами от состояния *есть* переходить к состоянию *должно быть*.

Итак, выводы можно сделать следующие.

1. Тот, кто критикует, осуждает мир и других людей, тот производит негативную энергию и с большим трудом добивается каких-либо целей. Этот путь достаточно неэкономичен и приводит к далеко не лучшим результатам в бизнесе, политике, спорте и личной жизни.

2. Тот, кому знаком закон о Действии и Противодействии, будет меньше критиковать и меньше осуждать. Он будет стараться посылать окружающим только положительные эмоции и конструктивные мысли. Поэтому он быстро и относительно легко достигнет своей цели, не затрачивая при этом много энергии.

3. Тот, кто знаком с теорией Разрядки (снятия напряжения), достигнет своих целей ещё быстрее и с ещё меньшими затратами, чем тот, кто знаком лишь с законом о Действии и Противодействии.

4. Тот, кто ещё, кроме всего прочего, понимает суть закона Любви и может его применить, достигнет своих целей в несколько раз быстрее и с ещё меньшими затратами, чем все те, кому этот закон неизвестен.

Согласно учению Иисуса Христа, а также теориям многих других великих мыслителей (имена которых были приведены на страницах этой книги), то, что *есть*, в идеале соответствует тому, что *должно быть*. Расстояние между этими двумя понятиями сокращается до нуля!

Больше не нужно тратить времени на достижение того, что *должно быть*. Иисус всегда мгновенно достигал своих целей. Он моментально излечивал больных, тотчас усмирал бурю! Он никогда не говорил: «Ты будешь здоров!» Его установкой было: «Ты здоров!»



Есть — это то, что *должно быть*!

Следовательно, принцип LOL²A описывает эффективный и простой способ достижения поставленных целей при минимальных затратах.

Три понятия, образующие смысловое ядро данной концепции, существенно облегчают процесс решения всех проблем. К этим понятиям относятся: Действие = = Противодействие, Разрядка и Любовь.

Перед вами — путь усиления энергии Любви, способ достижения поистине безграничной Любви и высот универсального сознания.

Теперь всё зависит от вас.

Вы знаете, как обрести настоящую силу, достойную вас, и располагаете свободной волей.

Вам также известно и то, что вы в данный момент уже находитесь у цели, вам просто необходимо её осознать.

В конечном итоге, существует только одна цель: любить то, что происходит *сейчас*.

Смысловое ядро принципа LOL²A, как мы уже не раз говорили, состоит из трёх понятий. Человеческая сущность также формируется посредством трёх составляющих: тела, души и духа. Духовная эволюция человека непосредственно связана с выходом на новый уровень Любви.

Процесс достижения цели можно представить себе следующим образом: человеку, находящемуся во власти материи (тела), необходимо основательно потрудиться, чтобы достичь своих целей. Материя

блокирует энергию, лишая человека силы, следовательно, ограничивает его возможности.

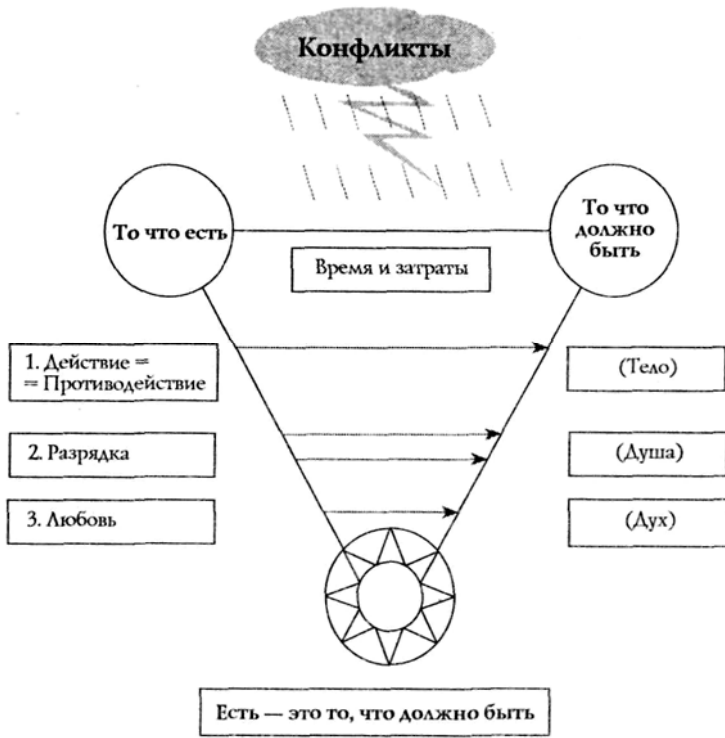
Тот, кто мысленно сможет оторваться от материи (приблизиться к душе), достигнет своих целей быстро и с наименьшими затратами.

Возможности человека, способного на всеобъемлющую Любовь и при этом духовно развитого, поистине безграничны.

Три составные части принципа LOLAA. совпадают, таким образом, с тройственным делением человека на тело, душу и дух, которые, в свою очередь, образуют *единое целое*. Ни одна из этих составляющих не может и не должна рассматриваться в отдельности. Именно это я стремился доказать в данной книге.

Графически принцип LOL^2A можно представить следующим образом.

Принцип LOL²A



Желаю вам успеха в практическом использовании принципа LOLAA.
в повседневной жизни!



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Berendt, Joachim-Ernst: Nada Brahma — Die Welt ist Klang, Rowolth, 1985.
- Brand, Rolf: Aikido, Falken Verlag, 1987.
- Charon, Jean E.: Der Siindenfall der Evolution, Ullstein Sachbuch, 1989.
- Charon, Jean E.: Der Geist der Materie, Ullstein Sachbuch, 1988.
- Charon, Jean E.: J'ai vecu quinze milliards d'annees, Albin Michel, 1983.
- Davies, Paul: Prinzip Chaos, Goldmann Verlag, 1988.
- Durckheim, Karlfried Graf: Wunderbare Katze, O.W. Barth Verlag, 1975.
- Ferrucci, Piero: Unermesslicher Reichtum, Sphinx Verlag, 1992.
- Fromm, Erich: Die Kunst des Liebens, Buchclub Ex Li-bris Zurich, 1975.
- Garaudz, Roger: Aufruf an die Lebenden, Buchclub Ex Libris Yurich, 1985.
- Hartmann, Dr. Franz: Die Bhagavad Gita, Schatzkam-merverlag Hans Fandrich.
- Hesse, Hermann: Siddhartha, Suhrkamp Verlag, 1972.
- Iqbal, Mohammad: Les secrets du soi, Editions Albin Michel S. A., 1989.
- Krishnamurti, Jiddu: Aus dem Schatten in den Frie-den, Ullstein Sachbuch, 1987.

- Krishnamurti, Jiddu: Einbruch in der Freiheit, Ullstein Sachbuch, 1989.
- Laotse: Tao te king, Buchclub Ex Libris Zurich, 1972.
- Lassier, Suzanne: Gandhi et la non-violence, Editions duSeuil, 1970.
- Maturana, Humberto R. und Varela, Francisco J.: Der Baum der Erkenntnis, Goldmann Verlag, 1991.
- Maurois, Andre: Napoleon, Rowohlt, 1966.
- Murphy, Dr. Joseph: La magie de la foi, Editions Dangles, 1993.
- Percheron, Maurice: Buddha, Rowohlt, 1967.
- Rifkin, Jeremy: Entropie — ein neues Weltbild, Ullstein Sachbuch, 1985.
- Roads, Michael J.: Au coeur de la nature, Editions Viv-ezSolel, 1991.
- Rose, Dennis: Zen-management, Editions Dangles, 1992.
- Stahelin, Balthasar: Die Welt als Du, Buchclub Ex Libris Zurich 1970.
- Tompkins, Peter und Bird, Christopher: Das geheime Leben der Pflanzen, Fischer, 1983.
- Voltaire: Candid oder die beste der Welten, Reclam, 1963.
- Watts, Alan W.: Weisheit des ungesicherten Lebens, O.W. Barth Verlag, 1978.